

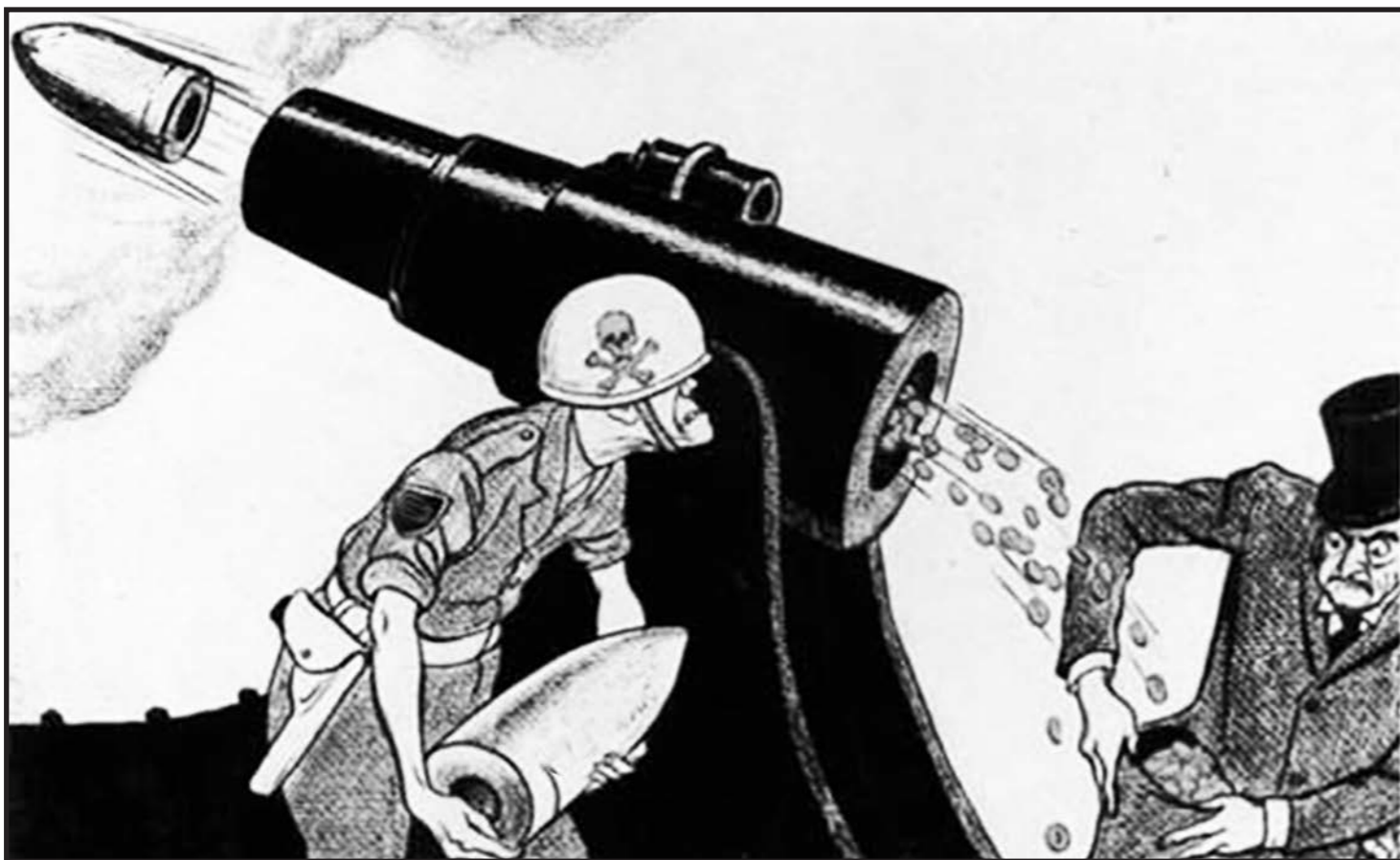


ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№36
(336)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

5 СЕНТЯБРЯ 2023



...Чтобы понять войну, надо спрашивать, кому она выгодна; чтобы понять, каким способом окончить войну, надо спрашивать, каким классам она невыгодна.
В.И. ЛЕНИН

- 2 | Документ или ПРОЕКТ?
- 3 | Оцифровка ДЕТЕЙ
- 4 | Надёжность ВКЛАДОВ
- 5 | Глобализация = американизация
- 6 | Славный ЮБИЛЕЙ
- 7 | Литература как орудие

КОМУ ВОЙНА, КОМУ ГЕШЕФТ

«РОСАТОМ» УДВОИЛ ОБЪЁМЫ ПОСТАВОК УРАНА В США

В сложной сегодняшней обстановке как бы российские корпорации ведут себя как минимум странно. Так, стало известно, что только в первом полугодии 2023 года США купили у России, читай ГК «Росатом», 416 тонн обогащённого урана-235, что в 2,2 раза больше, чем за аналогичный период прошлого года и максимум с 2005-го. В Америке объявили, что хотят максимально снизить «урановую зависимость» от России, однако поставки обогащённого урана продолжают. Компании США платят «Росатому» в год порядка \$1 млрд, утверждала в июле газета The New York Times. Поставки осуществляются морским путём, при этом серьёзную долю на судах занимает и уран из Казахстана, чему президент Токаев отнюдь не противится. Кроме обогащённого урана в США продолжают поставки

редкоземельных металлов, удобрений и кованного титана для авиастроительной промышленности. Все они критичны для самой недружественной страны, однако наша санкционная политика обходит эти темы стороной. Россия поставляет в США только обогащённый уран-235 (U_3O_8), который является главной статьёй закупок. По данным Управления энергетической информации США (EIA) за первые шесть месяцев текущего года американцы нарастили закупку урана у РФ до 416 тонн. В аналогичный период прошлого года было поставлено 188 тонн. В последний раз такие высокие показатели фиксировались в 2005 году, когда через океан перевезли 418 тонн. Американская атомная энергетика, на которую приходится наибольшее число атомных станций в мире, на 95% зависит от импорта ядерного топлива.

Своя промышленность по обогащению урана там была ликвидирована как класс. РФ в 2022 году находилась на третьем месте по объёму поставок в США урана с 12% в стоимостном выражении после Канады – 27% и Казахстана – 25%. Перевозка урана осуществляется суднами-балкерами / bulkер, это специальные насыпные рудовозы. В июне-июле этого года в США было отправлено два балкера, доставивших обогащённый российский и казахский уран-235. По данным автоматизированной идентификационной системы судов (АИС), это балкеры компании ARRC Line (Atlantic Ro-Ro Carriers). Судно Atlantic Action II пришло 12 июня из порта Бронка и разгрузилось в Балтиморе и Филадельфии. Atlantic Runner II вышел из Бронки 5 июня и прибыл в Хьюстон 28 числа. Предыдущие грузы они доставили в США в начале мая.

По данным экспортно-импортных накладных на портале ImportGenius, 3 и 7 мая американская Westinghouse получила грузы от АО «Техснабэкспорт» группы ГК «Росатом» на взятых в лизинг АО «ТЕНЕКС-сервис» / Тепех – компаний, входящих в ту же группу – балкерах. В мае также получила российский гексафторид урана (UF_6), используемый для его обогащения фирма Global Nuclear Fuels. Она является совместным предприятием американской General Electric и японской Hitachi и собирается построить в ещё одной недружественной стране – Канаде – первый на американском континенте малый модульный реактор BWRX-300. Его планируют скоро возвести и в очень агрессивной по отношению к нам Польше. Надо отметить, что РФ в лице «Росатома» в поставках обогащённого урана-235 открыто демпингует. Его цена в 2022 году составляла \$35,2 за фунт при средней импортной цене в \$39,08. И не надо говорить, что это нужно для того, чтобы удержаться на американском рынке, такая ценовая политика – принципиальная позиция «Росатома», который до сих пор контролирует Сергей Кириенко.

РФ не является крупнейшим добытчиком и экспортёром урана, однако её доля в услугах по конверсии урановой руды до жёлтого кека составляет 33%, а обогащённого урана-235 – 40% мирового рынка. Операторы АЭС в США получают 20% обогащённого урана из РФ и поэтому официально выступили против каких-либо санкционных ограничений. По данным французской компании ORANO, мировой рынок обогащения делит между собой четыре производителя – британско-немецко-нидерландская группа Urenco, ORANO, ГК «Росатом» и китайская компания CNNC. На первые две приходится 31, а на нас с Китаем – 12% рынка. Наличие урановой «иглы» налицо. Именно поэтому в апреле министры энергетики пяти стран G7 объявили о создании альянса по снижению влияния РФ в мировой логистике снабжения ядерным топливом. По этому поводу глава агентства GHS Climate Джеймс Крелленштейн заявил: «Необъяснимо, почему спустя более года после ввода российских войск на Украину, у администрации Байдена нет плана по преодолению этой зависимости».

Западные производители действительно строят планы по наращиванию своих мощностей и замещению российской продукции. Так, Urenco в отчёте за 2022 год, не говоря об объёмах обогащённого урана, представила новую стратегию. Она предусматривает значительное расширение производства с 2027 года. Одновременно Национальная комиссия по общественным дебатам во Франции завершила в апреле слушания по расширению завода Georges Besse II компании ORANO. Его мощности по обогащению планируется расширить на 30% к 2028 году. Поэтому актуален комментарий директора «АтомИнфоЦентра», входящего в ГК «Росатом», Александра Уварова, данное в июне этого года: «По срокам замещения российского обогащённого урана на западном рынке могу сказать только, что и по объективным показателям, и по той информации, что у нас есть, речь может идти о 2028 году как самой ранней дате». Так что Россия в лице Сергея Кириенко готова способствовать США ещё целых пять лет и помогать бывшим советским республикам – Казахстану и Узбекистану транспортировать их обогащённый уран в глубоко недружественном направлении морским путём на судах, взятых в лизинг дочкой ГК «Росатом» Тепех. Кстати, в 2022 году «Казатом-пром» организовал пробную небольшую поставку через Грузию и признал этот путь неэффективным и слишком затратным.

Сократив импорт и задрав цены со своей стороны, мы можем доставить серьёзные неприятности США. Однако эта возможность мягкой силы /soft power даже не рассматривается нашим руководством. Мы как поставщики, так и будем продолжать это делать и по ряду других критичных для США товаров: кованому титану

Дмитрий СВЕТИН

**ДЕПУТАТ СОВЕТА ДЕПУТАТОВ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА БАСМАННЫЙ**

Улица Новая Басманная, д.37, Москва, 105066
www.basmanvto.ru

23 мая 2023 № ИПВ-01-11-434/23

Президенту РФ
В.В. Путину

«О бессовестном использовании бюджета Москвы»

Уважаемый Владимир Владимирович!

Довожу до Вашего сведения, что, в то время как вся страна собирает гуманитарную помощь для людей, пострадавших в результате боевых действий, на обеспечения мобилизованных всем необходимым, а также пожертвования на лечение детей посредством СМС, власти Москвы тратят миллиарды рублей на постоянные праздничные мероприятия, салюты и бесконечное переключивание плитки и бордюров.

В связи с вышеизложенным, прошу разобраться в данном вопросе и принять меры в отношении виновных лиц.

Иванов П.В.

МАРКИТАНТЫ

Было так, если верить молве,
Или не было вовсе.
Лейтенанты всегда в голове,
Маркитанты – в обозе.
Шла пехота. Равнение на «ять»!
Прекратить разговоры!
А навстречу враждебная рать –
Через реки и горы.
Вот сошлись против неба они
И разбили два стана.
Тут и там загорелись огни,
Поднялись два тумана.
Лейтенанты не стали пытаться
Ни ума, ни таланта.
Думать нечего. Надо послать
Толмача-маркитанта!
– Эй, сумеешь на совесть и страх
Поработать, крапивник?
Поразнохоть о слабых местах
И чем дышит противник?
И противник не стал размышлять
От ума и таланта.
Делать нечего. Надо послать
Своего маркитанта!
Маркитанты обеих сторон –
Люди близкого круга.
Почитай, с легендарных времён
Понимали друг друга.
Через поле в ничейных кустах
К носу нос повстречались,
Столковались на совесть и страх,
Обнялись и расстались.
Воротились довольный влопьях
Тот и этот крапивник
И поведал о тёмных местах
И чем дышит противник.
А наутро, как только с куста
Засвистала пичуга,
Зарубили и в мать и в креста
Оба войска друг друга.
А живые воздали телам,
Что погибли геройски.
Поделили добро пополам
И расстались по-свойски.
Ведь живые обеих сторон –
Люди близкого круга.
Почитай, с легендарных времён
Понимают друг друга.

Юрий КУЗНЕЦОВ

Маркитанты – (нем. marketender, от итал. mercatante – торговец), мелкие торговцы продовольственными товарами и предметами солдатского обихода, сопровождавшие войска в походах, на учениях, манёврах и т.п. Появились ещё в Древней Греции и Риме, наибольшее распространение получили в европейских феодальных армиях, когда отсутствовало централизованное снабжение войск.

16+ Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



LAFAREL

«Всё наоборот». Такое гротескное восклицание часто звучит в лексиконе, когда произносящий, пишущий хочет усилить свою речь, привлечь внимание. То есть это литературный приём.

Этот приём решил использовать для убедительности критики, сарказма старателей в СМИ, желающих угодить власти. Возьмём, к примеру, телевизионную голову бравого генерала, ежедневно вещающего о наших победах на необъявленной войне с Украиной.

Между прочим, война, в соответствии с законом РФ №61-ФЗ «Об обороне», может быть объявлена только федеральным законом. А если она ведётся исполнительной властью без такого закона, значит она противозаконна, преступна. Об этом умалчивают нынешние правители, прикрываясь разными фразами: мы не хотели, нас обманули и т.п.

Важно другое: растёт количество двухсотых, гибнут ребята, наши дети и внуки. Неизбежно встаёт вопрос об ответственности.

Отвечать должны те, кто развязал эту войну с нашими братьями украинцами, как назвал их президент Путин. Получается какая-то неразбериха. Коль это братья, так зачем их убивать? Кому эта война нужна? Кому это выгодно? Вот где вопрос. Не мудрствуя лукаво, скажем так. Война приносит большие доходы, прибыль капиталистам, владельцам заводов, газет, пароходов, как писал Владимир Маяковский.

Это так, но давайте копнём глубже. Как говорится, в мутном омуте черти водятся, не видно, кто промышляет. И ещё жалят агрессоры, что война всё спешит. Нет, господа хорошие, не выйдет поймать рыбку, большую прибыль – и смутья. «Я не я, и лошадь не моя», «Это был не мой чемодан», и т.п.

Пока нынешняя власть, нуворишам удаётся умыкнуть тоннами не только сырьё, чернозём, но и золотишко. Как это сделал убежавший из страны Чубайс, уверяя в необходимости ремонта своего дворца под Лондоном. Это значное место называют русской Рублёвкой. Ненасытым владельцам подмосковной Рублёвки подавай заморские территории, куда можно будет сбегать. А пока...

Так при чём здесь французский афоризм «Всё наоборот»? Думаю, что не только кто-то, а все здравомыслящие честные люди понимают правильно. Если политики и их прихвостни утверждают так, понимать надо наоборот. Это подходящий ключ для вскрытия того, что скрывается или маскируется от граждан: А мы «белые и пушистые». «Я не хотел, меня обманули» и т.д. Мели Емеля, как это сказано в русской поговорке о болтунах.

Остаётся напомнить читателям три золотых правила жизни. Помни о прошлом, чти своих предков, делай, что должно, и думай о будущем. **Владимир Курсаков**

ПОПОЛНЕНИЕ БАТАЛЬОНА ИЗВРАЩЕНЦЕВ

Музырожденцы, иноагенты и прямые спонсоры ВСУ возвращаются на федеральные каналы и снова начинают давать концерты в РФ. Речь об Алишере Валееве (Моргенштерн, признан иноагентом), Ани Лорак и Егоре Криде, которые до недавнего времени тусовались за границей. И если Крид возвращается на Первый канал, Лорак – на НТВ, то Моргенштерн пока осторожно прощупывает почву, делая заявления о плохой жизни в США и желании вернуться к российской аудитории. По метким замечаниям ополченцев и бойцов, в идеале они могли бы сформировать «батальон педарастов» и отправить прямоком на передовую, дабы непосредственными делами перекрыть свои предыдущие мерзкие делишки. Но на самом деле мы все понимаем, что это просто очень тревожный знак – в АП ветер не перестает дуть в сторону «мирного соглашения и переговоров» и предельной толерантности к развращающим народ русофобам. А мы только успели порадоваться очищению России от этой когорты... но не тут-то было.

И ЭТО ВСЁ О НАС



Я ВОЕВАЛ НЕ ЗА ТО, ЧТОБЫ НА МОЕЙ ЗЕМЛЕ ТЕБЯ, ВНУК, СДЕЛАЛИ ТЕРПИЛОЙ И РАБОМ

ПОМЕНЬШЕ КРИЧИ О МОЕЙ ПОБЕДЕ. ДОБУДЬ СВОЮ. БУДЬ ДОСТОИН МЕНЯ!

Музырожденец Егор Булаткин недавно получил неприятные новости от Роскомнадзора: его Телеграм-канал попал в реестр запрещённых сайтов после обращения главы Лиги безопасного интернета Екатерины Мизулиной, а видеостриминговый сервис Twitch заблокировал его аккаунт. После этого певец ртом, которого (не без кураторства АП) приглашали в качестве детского авторитета на «Разговоры о важном», решил убраться в США, дабы там половить крупную рыбу.

Но быстро наступило прозрение – перебежчики-дегенераты из РФ в Америке не особо нужны – там своих выродков хватает, у них своя суровая конкуренция. И вот уже анонсировано возвращение Егора на Первый канал – в продолжение проекта «Голос».

Что до предававшей сотни тысяч рублей ВСУ «певицы» Ани Лорак, она до сих пор умудряется сидеть на двух стульях – то исчезает где-то в Европе, то возвращается в свой шикарный особняк в Подмоскovie. Все прекрасно знают, что она поддерживает врагов России, но при этом продолжает организовывать её концерты по стране и совсем недавно пригласили на канал НТВ – в качестве ведущей музыкального шоу.

Ну а станитин Алишер-Моргенштерн в душещипательных разговорах со своими приятелями сетует, что в США царит «чрезмерный капитализм» и там «нет человечности» в людях. Звучит просто как дешёвый цирк, учитывая, что в каждой первой «песне» Моргештерна воспевается потребительство, сорение деньгами, развратная наркомания без обязательств. Кстати, он был осуждён за пропаганду наркотиков в РФ, а в новом его клипе – снова ода запрещённым веществам. И этот персонаж заявляет, что очень хочет

на Родину, скучает по стране и просит его простить. Вероятно, на самом верху прикидывают возможности безболезненной адаптации этого персонажа к новым российским реалиям...

В общем, всё это очень плохие знаки с точки зрения официальной культурно-ценностной политики РФ. Эти ребята, тем временем, готовятся снова стричь купоны в нашей стране, которую они кинули, как только запахло жареным. Пусть наверху не думают, что мы ничего не видим и не делаем выводов. **РИА Катюша**

О НЕПРАВОМЕРНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА В МНОГОКВАРТИРНОМ ДОМЕ ДЛЯ ВЗЫСКАНИЯ ДОЛГА ЗА КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ

В Управление Роспотребнадзора по ЮЗАО г. Москвы
В префектуру ЮЗАО г. Москвы
В управу района Котловка г. Москвы
Копия: Совет депутатов МО Котловка г. Москвы
Местные СМИ

Выполняющее функции управляющей организации многоквартирного дома 5, корпус 1 улицы Б. Черёмушкинской ГБУ г. Москвы «Жилищник района Котловка» систематически вывешивает на входной двери названного дома информацию о задолженности по оплате коммунальных услуг. Заявитель неоднократно обращал внимание управы Котловки (замещающая должность главы Пахомова Е.А.), осуществляющей ведомственное управление «Жилищником», а также префектуры ЮЗАО (з.д. префекта Волков О.А.) на неправомерность использования общего имущества с ука-

занной целью. Заявитель предложил управе выпустить нормативный акт для «Жилищника», который урегулировал бы данный вопрос в соответствии с законом.

24.08.2023 г. префектура ответила письмом №12-05-13038/23, в котором в качестве основания приводит постановление правительства РФ №354 от 06.05.2001 г., которым утверждены действующие Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов.

Названное постановление (в редакции от 29 июля 2023 года) не наделило управляющую организацию правом размещать информацию о долге потребителя за коммунальные услуги на стендах или двери многоквартирного дома. В пункте 32-м, подпункте е 3 управляющей организации, заключившей согласно договору управления договоры с ресурсоснабжающими организациями о поставке ресурсов, предоставлено право:

«е 3) уведомлять потребителя о наличии задолженности по оплате коммунальных услуг или задолженности по уплате неустоек (штрафов, пеней) посредством передачи смс-сообщения по сети подвижной радиотелефонной связи на пользовательское оборудование потребителя, телефонного звонка с записью разговора, сообщения электронной почты или через личный кабинет потребителя в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства, посредством размещения на официальной странице исполнителя в сети Интернет либо посредством передачи потребителю голосовой информации по сети фиксированной телефонной связи».

На основании изложенного прошу префектуру как уредителя «Жилищника», управу как орган ведомственного контроля за «Жилищником» направить в ГБУ г. Москвы «Жилищник района Котловка» соответствующее предписание об установленном федеральным правительством в соответствии с нормами Жилищного кодекса РФ порядке уведомления потребителя о наличии задолженности и о неправомерности использования общего имущества многоквартирного дома в указанной цели. С уважением, **М.В. Малинин, собственник помещений**

УЧЁНЫЕ: ЕВРОПУ ЖДЁТ НОВЫЙ ЛЕДНИКОВЫЙ ПЕРИОД

Таяние ледников в Гренландии ослабит океанические течения, в результате чего Европа недополучит тепла. По опасениям учёных, это произойдёт относительно скоро – в течение 65 лет.

Учёные из Копенгагенского университета опубликовали исследование, в котором говорится, что глобальное потепление может привести к новому ледниковому периоду в Европе.

Исследователи выразили опасения, что таяние ледников в Гренландии вызовет ослабление или полное прекращение океанических течений, отвечающих за перенос тепла. Большие потоки свежей воды из ледников будут стекать в океан, что может привести к изменению солёности и температуры воды, окружающей Гренландию и североатлантические регионы. Это случится в следующие 65 лет, на что явно указывают данные за 150 лет наблюдений.

Океанические течения играют ключевую роль в регуляции климата нашей планеты. Эта система транспортирует тепло с помощью воды. Например, течение Гольфстрим отвечает за тепловую перенос в Европу.

В случае, если такой сценарий станет реальностью, климатические изменения приведут к повышению температуры на экваторе и вместе с тем к понижению температуры в Европе и Северной Америке. Это может стать уникальным феноменом, который окажет разрушительное воздействие на климатические условия в разных частях мира. **Nature Communications**

ЭТО ВАМ НЕ НИГЕРИЯ

В Нигерии за предоставление биометрических данных раздают на селение по 40 долларов, в отличие от РФ, где цифровизаторы решили поживиться за наш с вами счёт, как принято, на халяву.

В РФ всё «как всегда», – как говорил Черномырдин. «Никогда такого не было, и вот опять».

Опять должна потрудиться юристом и дать пояснения вокруг вопроса отказа от биометрии, объявленного до 31 августа 2023 года.*

Итак, всё по порядку. 1. Гражданин вправе оформить отказ от биометрии по постановлению правительства Российской Федерации от 27.03.2023 №478 «Об утверждении Правил представления физического лицом отказа от сбора и размещения биометрических персональных данных в целях проведения идентификации и (или) аутентификации, отзыва такого отказа и письменного подтверждения многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг представления физического лицом указанных отказа и отзыва отказа, а также форм указанных отказа, отзыва отказа и письменного подтверждения их представления», так как после 31 августа по умолчанию будет считаться такое разрешение полученным, а до этого биометрия собиралась только по желанию.

2. «ОТКАЗ от сбора и размещения биометрических персональных данных в целях проведения идентификации и (или) аутентификации и письменное подтверждение многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг представления физического лицом указанных отказа и отзыва отказа, а также форм указанных отказа, отзыва отказа и письменного подтверждения их представления», так как после 31 августа по умолчанию будет считаться такое разрешение полученным, а до этого биометрия собиралась только по желанию.

3. «ОТКАЗ от сбора и размещения биометрических персональных данных в целях проведения идентификации и (или) аутентификации и письменное подтверждение многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг представления физического лицом указанных отказа и отзыва отказа, а также форм указанных отказа, отзыва отказа и письменного подтверждения их представления», так как после 31 августа по умолчанию будет считаться такое разрешение полученным, а до этого биометрия собиралась только по желанию.

4. «ОТКАЗ от сбора и размещения биометрических персональных данных в целях проведения идентификации и (или) аутентификации и письменное подтверждение многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг представления физического лицом указанных отказа и отзыва отказа, а также форм указанных отказа, отзыва отказа и письменного подтверждения их представления», так как после 31 августа по умолчанию будет считаться такое разрешение полученным, а до этого биометрия собиралась только по желанию.

5. «ОТКАЗ от сбора и размещения биометрических персональных данных в целях проведения идентификации и (или) аутентификации и письменное подтверждение многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг представления физического лицом указанных отказа и отзыва отказа, а также форм указанных отказа, отзыва отказа и письменного подтверждения их представления», так как после 31 августа по умолчанию будет считаться такое разрешение полученным, а до этого биометрия собиралась только по желанию.

6. «ОТКАЗ от сбора и размещения биометрических персональных данных в целях проведения идентификации и (или) аутентификации и письменное подтверждение многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг представления физического лицом указанных отказа и отзыва отказа, а также форм указанных отказа, отзыва отказа и письменного подтверждения их представления», так как после 31 августа по умолчанию будет считаться такое разрешение полученным, а до этого биометрия собиралась только по желанию.

7. «ОТКАЗ от сбора и размещения биометрических персональных данных в целях проведения идентификации и (или) аутентификации и письменное подтверждение многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг представления физического лицом указанных отказа и отзыва отказа, а также форм указанных отказа, отзыва отказа и письменного подтверждения их представления», так как после 31 августа по умолчанию будет считаться такое разрешение полученным, а до этого биометрия собиралась только по желанию.

8. «ОТКАЗ от сбора и размещения биометрических персональных данных в целях проведения идентификации и (или) аутентификации и письменное подтверждение многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг представления физического лицом указанных отказа и отзыва отказа, а также форм указанных отказа, отзыва отказа и письменного подтверждения их представления», так как после 31 августа по умолчанию будет считаться такое разрешение полученным, а до этого биометрия собиралась только по желанию.

Татьяна ВОЛКОВА

вы в этом договоре третье присоединившееся лицо, которое одновременно выступает от имени «поставщика» – МФЦ и «приобретателя», где ваш «ОТКАЗ...» выполняет функцию акцента за каждую из сторон. Доход от умышленного и умышленноотсталого российского обывателя получен. Для действий супостатов в отношении россия это давно уже норма.

Хотя МФЦ обязан иметь договоры только с государственными учреждениями.

А что делать советским гражданам? Фиксировать отказ МФЦ провести «Отказ от сбора и размещения биометрии» (через вызов нарjada полиции) в предоставлении госуслуги и подавать через наряд заготовленное (лучше – заранее) заявление о преступлении, которое обязательно надо дублировать через электронную приёмную МВД.

И надо знать, что это с вами могут сделать с 1 сентября не только в банке без получения согласия, а теперь и без него при входе в метро, на улице, при входе в любое учреждение – ваше российское правительство позаботилось о вас – таким камерами оборудовано всё и они везде.

Вы спросите, а что спецслужбы, органы и иные ФСБ, МВД, ФСО, ГРУ и прочие? А они цифровизаторам больше не нужны. Кому нужны советские предатели? Никому.

Мишустин и его правительство легко и непринуждённо перевело всю эту «бросовую агентуру» в резинотехническое изделие №3, – то есть использованное изделие №2.

И вот почему. Они первые под биометрию. После чего у них налицо нарушение условий контракта и увольнение без пенсии по дискредитирующим ос-

нованиям. Ход на военную, государственную муниципальную службу закрыт – навсегда. Биометрия обязательно у россияк учётн на 100% – железно и программное обеспечение не своё, даже нет своего репозитория, а биометрию вернуть невозможно.

Вот и получается, что цифровой личностью председателя правительства и «нашего всего» легко и со злым умыслом завладеет любой зулус из ЮАР или агент ЦРУ, ВСУ или Моссада и будет вам счастье, когда он начнёт ставить в своих интересах цифровой подписи украденной личности председателя правительства и «нашего всего» под российскими законами, постановлениями, приговорами, договорами и соглашениями, решениями и актами. А может, это уже произошло?

Таким образом, служаки первые заинтересованы в подаче заявления о преступлении и в проведении расследования – жизненно и кровно, чтобы следователь постановлением ввёл в систему ОТКАЗ от сбора и размещения биометрических персональных данных при расследовании уголовного дела, а не выдал отказ от возбуждения дела, так как в таком случае отказавший сам становится соучастником преступления и ему гарантирован самосуд или суд офицерского собрания.

А что будет у обычных граждан или что у них должно получиться? Видится, что 140 млн заявлений о совершении преступления должны мерещиться Колокольцеву. И это хорошо. У него бегут со службы, а вернее не идут коллаборационисты к фашистам, ибо паспорт и биометрия – это всё система МВД «Мир». Кто же хочет отвечать за совершённое военное преступление, уже осуждённое и запрещённое Нюрнбергским Трибуналом? Презрение советского народа, «вышка» или «самосуд» – по советским законам практически гарантированы.

Что увидит Мир? Мир увидит в Российской Федерации восстание советских военнопленных и интернированных лиц, которым выжжены такие же номера, как в фашистских концлагерях...

Сопровождение будет трудным, помочь придёт не скоро, легендарный командир спецназа ГРУ СССР, который пришёл на помощь восставшим советским военнопленным в лагере Бадабер (1985), вывел их к своим, организовав арьергард из раненых, кто героически прикрывал отход тех, кто мог передвигаться – в феврале 2023 года был зверски убит фашистами в Москве, войска ВС СССР, НКВД и ОГПУ СССР ведут непримиримый бой за пределами СССР и вся надежда возставших на самих себя и войска, созданные по Закону СССР от 1 февраля 1944 г. «О создании войсковых формирований союзных республик и о преобразовании в связи с этим Народного комиссариата обороны из общесоюзного в союзно-республиканский народный комиссариат», востановивших Советскую власть в союзных республиках и спешащих на помощь столице СССР – Москве, да на страны Антитрелерсовской коалиции (1941) (2021)...

Теперь о том, что всё это замутил. Знакомьтесь,

Получается, что «наше всё» ведёт российский обыватель как баранов и живой говорящий скот на убой, пاردон, «гражданскую смерть» и пожизненное существование в концлагерях и санитарных поселениях.

При таком «советском восстании военнопленных» маски будут сброшены. Боюсь представить, а если «наше всё» – того, уже давно получили «метку» свинцом или эмиссионным лазером и существует как живой инвентарь, живое говорящее имущество (скот) и нам это на «голубом глазу» показывают с саммита БРИКС, где орудут «цифровой аватар», снабжённый неоригинальным голосом?

Опять российским спецслужбам, Апешечки, думцам, генералам и иной челяди придётся выйти на самих себя или уничтожить весь «цифровой концлагерь», после чего сразу улечится всё «цифровое» «Правительство Российской Федерации».

Третьего не дано.



Но не торопитесь его обвинять в произошедшем – тут спецслужбы бесильны – у него алиби.

На сайте правительства РФ отсутствует электронный образ в PDF, а обнародован лишь проект постановления правительства РФ от 27.03.2023 №478 «Об утверждении Правил предоставления физических лицом отказа

от сбора и размещения биометрических персональных данных в целях проведения идентификации и (или) аутентификации, отзыва такого отказа и письменного подтверждения многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг представления физическим лицом указанных отказа и отзыва отказа, а также форм указанных отказа, отзыва отказа и письменного подтверждения их представления», и Мишустин скажет, что он его не подписывал.

И тут российские герои-службисты-расследователи заткнутся или «выйдут на самих себя», так как Мишустин требует расследования – как появилась его подпись и государственная регистрация постановления №478, которое существует всего лишь в виде «проект постановления правительства №478...», и тут крайние – Гарант Конституции, ФСО и его спецслужбы, уже 5 месяцев бездействующие и бессильные, которые просто не существуют или они заодно с иностранными приобретателями биометрии...

Получается, что «наше всё» ведёт российский обыватель как баранов и живой говорящий скот на убой, пاردон, «гражданскую смерть» и пожизненное существование в концлагерях и санитарных поселениях.

При таком «советском восстании военнопленных» маски будут сброшены. Боюсь представить, а если «наше всё» – того, уже давно получили «метку» свинцом или эмиссионным лазером и существует как живой инвентарь, живое говорящее имущество (скот) и нам это на «голубом глазу» показывают с саммита БРИКС, где орудут «цифровой аватар», снабжённый неоригинальным голосом?

Опять российским спецслужбам, Апешечки, думцам, генералам и иной челяди придётся выйти на самих себя или уничтожить весь «цифровой концлагерь», после чего сразу улечится всё «цифровое» «Правительство Российской Федерации».

Третьего не дано.

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

ЛИЧНЫЙ РЕЙТИНГ РЕБЁНКА...

Накануне Первого сентября родителям не давали вздохнуть спокойно цифросектанты и работающие с ними в связке федеральные/региональные чиновники от образования. Призывы срочно регистрировать детей в ЕСИА/во ФГИС «Моя школа», так как электронный дневник и журнал отныне будет вестись только в этой системе, начинают обрастать подробностями от Минобра Подмосковья, рассылающего для родителей и учителей агитки, в которых говорится, что новое приложение ЕСИА на смартфоне ребёнка будет показывать его геолокацию 24/7, станет ключом к цифровому портфолио и... внимание – личному рейтингу ребёнка в классе. Параллельно начинается новая атака директоров школ по регистрации всех детей на частной платформе «Сферум» («дочка» «ВКонтакте»). И ведь речь тоже идёт о мобильном приложении и свертлении на удалённое общение с учителями и сверстниками – вот что значит «цифровое образование», куда усиленно затаскивают российских детей.

Как видим из рассылок в соцмедиа, Министерство образования Московской области пламенно воплощает в жизнь идеи... нет, ну не Клауса Шваба, конечно же, как можно было такое подумать... а Минцифры РФ.

То, что местные чиновники от образования нагло призывают нарушать Санитарные правила и заставляют учеников смотреть расписание занятий, оценки и учебные материалы в приложениях в своих смартфонах (сами смартфоны и бесплатный интернет, кстати, чиновники Подмосковья предоставляют родителям не собираются), которые Роспотребнадзор запретил использовать для образования – это ещё полбеды.

То, что они безальтернативно требуют завести на ребёнка учётку в ЕСИА, чтобы тут же начать пополнять на него единую базу данных (витрину «Образование») во ФГИС «Моя школа», с цифровым портфолио и т.д. – это тоже ещё не самое дикое.

То, что приложение (а значит и его администраторы; оператор ЕСИА/портала Госуслуг является Минцифры) будет видеть местоположение школьника 24/7 – это ужасно, конечно, но тоже только часть проекта. Хотя одного этого пункта должно быть достаточно нашим спецслужбам, чтобы «зарубить» сей проект по критериям безопасности.

Апофеозом всего является «рейтинг ребёнка в классе». Тут даже комментировать что-либо не хочется. Прямо на наших глазах реализуется модель привыкания к социальному рейтингу гражданина для нового поколения. Естественно, по нашему мнению, социальная сегрегация и внедрение систем электронного тоталитаризма в школе недопустимы.

Следует напомнить родителям: если вы не зарегистрируетесь в ЕСИА и не заходите туда своего ребёнка, не скачаете их приложение – вам за это ничего не будет. И никто не имеет права лишать вас права на образование. Ни с 1 сентября, ни позже. Без дополнительных кабальных условий по сливу всех ПД ваших существующих/ваших детей и выстраивания для них каких-то рейтингов.

По поводу личного рейтинга учеников – в ряде школ/образовательных учреждений он уже внедрён. Некоторые родители искренне полагают, что такая система помогает ребятам помогать отстающим, всему классу – не отрываться от своей параллели. Да и вообще – помогает поддерживать конкуренцию.

На самом деле и без рейтингов все прекрасно понимают и видят, кто в классе отличник, кто хорошист, кому светит условный «второй год». Вот, например, автор данного материала был вынужден некоторое время работать на складе – кладовщиком. И там в полной мере испытал на себе все «прелести» подобных рейтинговых систем. Когда у тебя есть вроде как норматив сбора заказов по накладным, но руководство учитывает и ориентируется прежде всего на тех, кто этот норматив перевыполняет.

Скоро выясняется, что хоть и прекрасно укладываешься в установленную норму, этого уже не достаточно. Увидев пара работников – делаят вдвое больше тебя! Потом и сам норматив «внезапно» повышается. А те, кто остались за бортом, хотя тоже совсем не били баклуши, а всё выполняли – под разными предлогами «заканчивают свой испытательный срок». Эти рейтинги в вообще прекрасно позволяют эксплуатировать и сегрегировать людей – на это они и нацелены.

Любая подобная рейтинговая система (в Китае она, кстати, работает почти во всех школах, там при входе ученика в класс его рейтинг тут же высвечивается на доске) – цинична и аморальна по своей сути. Она направлена на принижение человеческой личности. На сведение образа человека (всех людей в социуме) к утилитарным числовым показателям. Это уровень единичек и нулей – служебных людей. Людямашин. С ожидаемым поощрением/наказанием – в зависимости от корреляции с заданными тебе нормами. Так что надеемся, что в России подобное никогда не станет нормой для большинства.

И ещё одна новость из той же серии – «дочка» ВКонтакте – ООО «Цифровое образование» (платформа «Сферум») анонсировала новые функции «VK Мессенджера», чтобы подсадить на них как можно больше детей и педагогов.

«Учителям и школьникам предоставили интерактивную доску для совместной работы, также там появились сессионные залы и мини-приложение «Электронный дневник». Помимо этого пользователи профиля будут создавать собственные каналы, где можно оперативно

рассказывать о важных событиях из жизни класса и школы.

В сервисе также заявили, что профили педагогов будут отличаться от школьников – на их страницах появятся «академические шапочки». Такое обновление поможет пользователям быстрее находить сообщения от преподавателя. Кроме того, учителям предоставят отдельное миниприложение для сбора и хранения домашних работ учеников, что важно для систематизации большого объёма данных.

Российские учителя активно используют цифровые инструменты в работе и видят в этом всё больше плюсов», – сообщил глава цифрового сервиса Рубен Аюпов.

То есть мало школам якобы обязательного перевода ЭЖД в ЕСИА/во ФГИС «Моя школа». Теперь ещё и электронный дневник, новые чат-каналы на «Сферум» – всё для того, чтобы весь процесс «обучения» превратить в просиживание детей в гаджетах. Которые, напоминаем в сотый раз СанПиНы (о них в Минпросвете напрочь забыли), не допускают для использования в образовательном процессе.

Так что кому – дегенеративный «Сферум», соотрудничавший с «гендерными» НКО извращенцев в «работе» с нашими детьми, кому – ЕСИА от цифросектанта Максута Шадаева и К° (замминистра цифры Максим Паршин, напомним, недавно был пойман с поличным на взятке). Приложений на всех хватят. Вот только учиться/получать знания наши дети когда уже начнут?

Ещё раз напоминаем, что частная платформа «Сферум» (представляющая собой типичную оферту) является абсолютно добровольной. Как и регистрация в ЕСИА/портале Госуслуг. Очень надеемся, что цифросектанты в борьбе с отказниками не дойдут до нарушения конституционного права каждого на общее образование, до шантажа и дискриминации. Хотя надежды мало – родителям пора объединяться и чётко заявлять свою волю.

КОЛЛЕКТОРЫ ОТ ОПЕКИ

Вопрос «сопровождения» семей, которые по той или иной причине попали на карандаш к органам опеки, является крайне важным. Мы изучили историю многодетной мамы, один из сыновей которой побывал в социально-реабилитационном центре (СРЦ).

История началась в конце февраля 2023 г., когда 13-летний школьник, получив нагоняй от мамы после вскрывшихся систематических прогулов занятий и игры в приставку у приятеля, ожидал непростого разговора с папой. Однако тот самый приятель-бездельник успокоил его: дескать, позвони в полицию, чтобы родители больше тебя не наказывали. Мальчик дождался, когда родители с младшими детьми уйдут в магазин, вызвал полицию из дома и сказал, что мама его бьёт. Сам открыл дверь, вышел к полицейским из своей квартиры... и его увезли в отделение – выяснять детали. Там уже и опека определилась, и ребёнка забрали в социально-реабилитационный центр.

Родители вернулись домой и начали тут же обрывать телефоны, но сын не брал трубку. Только после сообщения от мамы, что она обратится в полицию, если он не подойдёт, трубку взяла инспектор ПДН (подразделение по делам несовершеннолетних). Родители приехали, написали объяснительную записку, потом поехали с сотрудником МВД проверять бытовые условия. Но сын-заявитель не торопился возвращаться домой. Ему подробно рассказали о правах, и он пожелал быть доставленным в СРЦ, не глядя подписав подsunутую ему бумажку. Уже на этом этапе законность происходящего вызывает большие вопросы: родители, не ограниченные в правах, приехали за сыном. Только они вправе были решать, надо ли несовершеннолетнему отправляться в СРЦ. Но их мнению, чувствами и нервами в департаменте труда и социальной защиты населения (ДТСЗН) Москвы просто подтёрлись.

Сына ещё неделю удерживали в СРЦ (якобы по его просьбе), не отдавая родителям, несмотря на их настоячивые заявления. Что уже есть беспредел. При этом нервничающей маме оперативно позвонил некий мужчина, представившийся куратором их семьи из ГБУ «Мой семейный центр «Сириус» (другое название – ГБУ г. Москвы Центр сощпомощи семье и детям «Хорошевский»). Это один из многих столичных так называемых центров сощпомощи семье и детям (районное отделение Центра социального обслуживания отдела соцзащиты г. Москвы, учреждение – Департамент труда и соцзащиты населения Москвы). Все звонки он делал с личного мобильного. Разговор вёлся в настойчиво ультимативной форме:

«Вас беспокоят с органов опеки, к нам поступил ваш случай. Нам необходимо выйти к вам сегодня и провести обследование. Во сколько вы будете дома, и чтобы были несовершеннолетние?»

То есть представитель ГБУ «Сириус» представил родителям опекой и далее, пользуясь напрядённой ситуацией в семье, назначил время «обследования жилища». В квартиру семьи уже в полдень пришли две женщины, которые также представились опекой. На самом деле – это были психолог и соцработник из «Сириуса». Осмотрели квартиру, попросили сделать фото спального места и холодильника, попросили сфотографировать СНИЛСы всей семьи. При этом дамы не предъявляли никаких документов, ни поручения опеки, а перед уходом... предложили родителям подписать перечень предоставленных услуг по акту. Мама и папа сильно

удивились – ведь всё выглядело так, как будто они добровольно заказали услугу «обследование жилища условиями». Но сложно было действовать вопреки этим людям, так как ребёнок в тот момент фактически был у них в заложниках.

И только спустя полторы недели, когда ребёнок вернулся в семью, сотрудница «Сириуса», которая изначально представлялась опекой, всё-таки призналась, что она не из опеки, а из семейного центра «Хорошевский»/«Сириус».

Дальше началось самое интересное. Как только ребёнок вернулся домой из СРЦ, маму опять начал окуливать тот самый мужчина, назначенный «куратором семьи» из «Сириуса». Он начал настойчиво интересоваться – когда же мама сможет «приехать к ним в центр со всеми документами, чтобы заключить договор на оказание сощслуг на всех членов семьи в количестве 6 человек». Либо он предлагал отсканировать все документы и отправить ему по «Вотсапп», а потом приехать, написать заявление и подписать договор (который отказывался предварительно показать).

Мама наконец собралась с мыслями и решила критически проанализировать происходящее. Ей сообщили, что договор с «Сириусом» надо заключать в рамках 442-ФЗ «Об основах сощобслуживания граждан РФ». Один из пунктов закона говорит об абсолютной добровольности при получении сощслуг. Но куратор продолжил напирать, что «индивидуальная работа» обязательна для всех членов семьи и он очень-очень ждёт маму на заключение договора. Когда же она придёт?

Затем со стороны этого куратора семейного центра начался настоящий телефонный терроризм (всё также с личного мобильного). На прямой вопрос мамы о том, не является ли работа в рамках 442-ФЗ добровольной, он заявил: «в вашем случае это другое». Он даже был готов показать поручение от отдела соцзащиты населения района, по которому «Сириусу» поручили «составить акт обследования условий жизни несовершеннолетнего». Как будто одного осмотра квартиры, о котором рассказывали выше, было мало...

Сотрудник «Сириуса»: «...учитывая, что виновного поведения родителей в настоящее время не выявлено, надо разработать план ИПР (индивидуальная программа реабилитации) с ребёнком и его семьей. Подписано и.о. начальника ОСЗН района».

Мама: «Но это же носит рекомендательный характер?»

СС: «Нет, конечно. Я же говорю – был случай, было заведено МВД...»

Мама: «Да, и МВД провело доследственное расследование. Никаких нарушений не было выявлено...»

СС: «Сейчас это не обсуждается, у нас с вами другая задача».

Мама: «Хорошо, другая задача, тогда объясните, почему вы хотите всем нашим детям программу «реабилитации?» разработать».

СС: «Они будут состоять на учёте все, потому что мы работаем активно, составляем план для всей семьи...»

Мама: «Хорошо, если я не пишу заявление, мы с вами план этот всё равно разработаем?»

СС: «Но это в ваших интересах... У нас разработана программа с 24 числа <февраля>. Если вы будете оттягивать этот момент, у нас данный план на три месяца не реализуется. Соответственно, мы ещё будем его продлевать на три месяца. И так до бесконечности. Вам это нужно?»

Мама: «Нет, нам это не нужно. Мы вправе выбирать любую социальную организацию, выберем специалиста из другой организации. Правильно? И скажите, если у вас такое обязательство – со мной проходит данные мероприятия, зачем тогда требуется моё личное заявление, моё желание? Соответственно, это рекомендательно, правильно? А если я заявление писать не буду?»

СС: «Все, я вас услышал, вы отказываетесь с нами взаимодействовать».

Мама: «Нет, я не отказываюсь. Просто вы, получается, меня обманываете, правильно? Получается, что всё это на добровольной основе? Я читала все эти законы, пыталась разобраться. В 442-ФЗ всё основано на принципе добровольности, и вы должны мне разъяснить все свои действия, все услуги. Я прошу мне разъяснить всё конкретно – добровольно ли это?»

СС: «Я вам ещё раз говорю – вот этот 442-ФЗ, вы приходите к нам, изъявляете желание получать у нас услуги. Но тут случай был вскрыт, была вызвана полиция, ребёнка изъяли из семьи».

Мама: «Его не изымали из семьи...»

СС: «Соответственно, есть поручение от ОСЗН разработать план индивидуальной профилактической работы. А какие пункты там будут, могу вам озвучить.»

Мама: «Нет, мне не нужны эти пункты. Это уже всё следствие подписания с вами договора. А в том же 442-ФЗ написано, что я вправе сама выбирать организацию, предоставляющую мне эти услуги. Сама».

СС: «Хорошо, я к вам с этим вопросом вернусь чуть позже».

И подобного рода диалога куратор из «Сириуса» пытался вести регулярно. Цель его манипуляций проста и понятна – любыми средствами вынудить всю семью подписать добровольный договор на сощобслуживание.

После того как мама прямо заявила, что на неё давят, вводят в заблуждение, в «Сириусе» решили помянуть ей куратора. И вот спустя не-

которое время уже молодая девушка, также с личного мобильного номера, начала вещать ей в трубку:

Сотрудница «Сириуса»: «То, что с вами будет организована работа, вы от этого никуда не денетесь. Если вы откажетесь, никто вас не заставит, конечно, но это негативным образом отразится потом на вашей ситуации. Приветствуется, когда родители идут навстречу и не сопротивляются работе, которую предлагают государственные органы. Это такой «облик морале» родителей, которые готовы исправлять ситуацию способами, доступными на данный момент».

Но улучшать в семье уже было нечего – всё и так было нормально. Маму же пытались и запутать в «Сириусе», что якобы работают с её сыном по 120-ФЗ «О безнадзорности...», тогда как на самом деле его никто не признавал безнадзорным. Наконец, она попыталась разрешить навалившуюся без спроса проблему с районной опекой. Но представитель опеки, как и ожидалось, действовала в одной упряжке с центром «Сириус». Сначала она изображала понимание ситуации в семье, а потом также перешла к угрозам:

Опека: «Раз уж вы попали в эту машину работы госорганов, то тут уже ваша ответственность. Вот сейчас такое вам наказание, испытание – три месяца работы с семьей. Хотя мы вам в помощь. Мы можем высказывать свои пожелания, если всё пойдёт хорошо, три месяца мы не будем продлять уже... Обращайтесь к нам за любой консультацией, за любой помощью. Я не могу, это не наша организация («Сириус» – прим. ред.), может вам там заменят куратора. У вас осадок от другого должен быть, вы должны сосредоточиться на работе с вашим сыном. Ну ошибся парень, он работал по старой схеме, ему объяснили, что он неправильно работал. Мы настроены сейчас с вами, чтобы семья вышла из кризиса, вот это же главное».

Мама: «Ну если честно, ребёнок находится дома уже две недели, отношения у нас с ним прекрасные, как будто он никуда не уезжал».

В опеке ещё сказали, что очень советуют по желанию, по заявленному характеру, всех детей записать на сощслужбы в «Сириус»: дескать, вас будут везде приглашать на разные мероприятия, дарить подарки. Потому что «ИПР, который мы поручили разработать «Сириусу», он только на три месяца, а этот договор – он на год, и вы целый год будете пользоваться плодами нашего государства. У вас же маленькие детки, бесплатно на ёлку получить билеты – это тоже неплохо. Это же всё добровольно, понимаете. Это не какие-то кандалы, оковы... Так что не пугайтесь...».

А затем посылались металлические нотки:

Опека: «Значит, вы никак не хотите с «Сириусом» взаимодействовать? Вы наверно, не совсем понимаете. Они передают информацию о вашем отказе в КДН, потом информация передаётся МВД. И там уже будет спрос совершенно по-другому – если вы не хотите работать ни с опекой, ни с центром».

Мама: «Я позавчера была в МВД, у них ко мне никаких вопросов нет».

Опека: «Так будет. Вы сейчас ходите по краю пропасти. Вам просто пошли навстречу и решили не составлять протокол, не стали собирать КДН (комиссия по делам несовершеннолетних). Вы отказываетесь исполнять родительские обязанности. С вами тогда будут работать по-другому. С «Сириусом» вы будете работать по желанию, по заявлению. А с КДН – когда они вас пригласят».

Мама: «Тогда мне придётся на комиссию приезжать, правильно?»

Опека: «Конечно. Комиссия, полиция... Я не понимаю, в чём проблема?»

Мама не растерялась и попросила записать на приём к руководству опеки. И тут перед ней, волно или не волно, разложили всю правовую подоплёнку:

Мама: «Тогда давайте так: можно записаться к вашему начальству на приём? Это же опека инициирует сейчас...»

Опека: «А причём здесь наше начальство? Это не опека инициирует, это центр напишет в КДН, что вы отказываетесь с ними работать. И дальше вы уже будете работать с КДН и ПДН».

Мама: «А почему «Сириус» пишет в КДН?»

Опека: «Вы отказываетесь с ними работать, правильно? Вопрос в человеке, я не могу понять? Вам просто куратора поменять или что?»

Мама: «В человеке в том числе. Я могу записаться к вашей начальнице на личную встречу? Мне интересно узнать свои права и обязанности».

Опека: «Не понимаю просто, чем вам может помочь наше руководство. Оно не выбирает кураторов. Это ваши взаимоотношения с центром. Мы с вами выстраиваем работу через центр. Я пытаюсь вам объяснить, что это необходимо. Если вы откажетесь это делать добровольно, тогда это будет принудительно. Они тогда сообщат... Мы сообщим в КДН о том, что у нас работа не получается – далее будет с вами наверно работать КДН и ПДН».

Обратим внимание, как представитель опеки начала заговаривать и подтвердила, что они с «Сириусом» работают в одной упряжке. Сначала она уверенно вещала, что «этот центр напишет в КДН, не опека», а потом заявила, что «мы сообщим в КДН, что работа не получается». Дальше мама попыталась выснить – а почему, собственно, её семью уже несколько месяцев не оставляют в покое?

Опека: «Потому что у вас был случай, была вызвана полиция, ваш ребёнок был помещён... Уголовного кодекса здесь нет. Административного тоже нет. Но существует другая проблема, у вас в семье с ребёнком возникла проблема. Если бы всё было нормально, не было бы такой истории».

Мама: «Проблема в том, что он решил прогулять занятия и испугался. И он нас оболгал, чтобы защититься. Больше никаких проблем у нас нет в семье. Мы благополучно совершенно живём, жестокого обращения у нас нет...»

Опека: «Нет, я хочу понять, как вы собираетесь действовать. Мы даём поручение – и всё, отозвать его не можем. Работа центром должна быть выполнена. Учитывая все факторы, мы вас поставили в ТЖС (тяжёлая жизненная ситуация)».

Мама: «А какие основания для этого были?»

Опека: «Как какие? Ребёнок был забит».

Мама: «Полиция этого не подтвердила».

Опека: «Диагностика центра показала, что ребёнок был встревожен. Вы же видели материалы центра? Он не хотел домой возвращаться».

Мама: «Нет, ничего не видела. Он не хотел домой возвращаться, потому что ему просто не нравилось с ребятами там».

Опека: «То есть вы считаете, что всё хорошо, вы не нуждаетесь в помощи?»

Мама: «Я считаю, что не нуждаюсь. Но я говорю ещё раз, что хочу поговорить с вашим начальством, чтобы выяснить все моменты».

В общем, из этого разговора стало понятно главное: на основании одного только «выявленного случая», то есть жалобы 13-летнего подростка в полицию на родителей и его желания проследовать с полицейскими, когда родителей не было рядом, опека присвоила семье статус «в тяжёлой жизненной ситуации». И далее спустила «работу с семьей» своей «прокладке» – ГБУ «Сириус». Который, повторимся, является центром оказания сощслуг населения и может работать с гражданами исключительно добровольно, на основании заключённых договоров госуслуг.

Приведём немного сведений о семейном центре «Сириус», которые мы почерпнули из открытых источников. Это юрлицо, государственное бюджетное учреждение, основной бюджет которого формируется из работы по госзаказу – оказанию различных сощслуг населению. Согласно официальному отчёту на 1 января 2023 г., баланс «Сириуса» на конец отчётного периода составил более 180 млн рублей, из которых только 840 тыс. руб. – «приносщая доход деятельность», остальное – госзадание.

Семейный центр составляет план на текущий год, на год вперёд, в котором прописано количество граждан, которым он будет предоставлять сощслужбы. В случае с «Сириусом» – это более 6000 человек, причём количество неизменно для нескольких планируемых лет. О чём это говорит? О том, что ради получения подушевого финансирования родители будут буквально трясти, чтобы они заключили договоры с центром. Иначе денежек за этих «плановых» детей «Сириус» не увидит.

А органы опеки Москвы (по этому сценарию намерены работать и другие регионы, переход будет постепенным), делегируя локальными нормативными актами множество своих полномочий семейным центрам, вроде как умывают руки и оказываются не при деле. Хотя на самом деле, как было показано выше, они обеими руками с «Сириусом». Это очень похоже на передачу банком задолженности коллекторам, имеющим личный материальный интерес в выбивании долга.

И что вы думаете? Сейчас, к середине августа, от нашей героини и её семьи «Сириус» и не думает отставать. Несмотря на то, что семье нечего предьявить, кроме формально присвоенного опекой статуса ТЖС (который ни к чему не обязывает), ей продолжает названивать уже новая кураторша, подсовывает рекламные проспекты с кружками «Сириуса» (см. скрин) прямо в дверь квартиры, даже пытались подкараулить родителей у подъезда группой сотрудников центра (!) и провести очередную промывку мозгов.

Более того, новая кураторша вначале «на голубом глазу» внушала маме, что по её случаю якобы были заседание КДН, и что индивидуальный план работы с ребёнком якобы был составлен по постановлению КДН. Однако опека ранее утверждала обратное, и вскоре в самом «Сириусе» были вынуждены признать – никакая КДН по семье не заседала. Вот такой вот дурдом на выезде с очередным самоуправством и введением родителей в заблуждение. Кураторша на полном серьёзе внушала матери, что «она должна осмотреть жильё, поговорить с ребёнком, чтобы убедиться, что в семье всё хорошо – и отправить этот отчёт в КДН». Теперь она говорит, что должна это сделать по постановлению опеки, так как семья находится на учёте как ТЖС. И опека присоединилась к «Сириусу», спустила полгодя наконец удосужившись прислать семье официальный документ от себя. Этот документ ничего нового, в сущности, не открывает, а только подтверждает изложенные выше факты.

Итак, на сегодня домогательства «Сириуса» и опеки по отношению к семье, которая ни в чём не виновата перед законом и ничем им не обязана, не прекращаются. Полагаем, что этот столичный пример является очень показательным и проливает свет на то, как устроена система оказания «сощслуг» и «поддержки» семей за госбюджет. Вместо реальной помощи и улучшения положения дел в семьях «семейные центры» при опеке гоняются за клиентами для оправдания госзаказа. При этом родители и семьи страдают от их действий, которые очень похожи на введение в заблуждение и шантаж. Искренне надемся, что история этой мамы вскоре наконец завершится – опека и «Сириус» отстанут от семьи и займутся детьми, помочь которым просят сами родители, которым реально нужна помощь. И привидом инструктором Общественного уполномоченного по защите семьи, разъясняющую буквально на пальцах, почему все сощслужбы и любая деятельность так называемых «семейных центров» является добровольной.

ДОБРОВОЛЬНОСТЬ ПОЛУЧЕНИЯ СОЦПОМОЩИ

Социальная поддержка населения – это помощь государства своим гражданам. Это не механизм давления, управления или запугивания – нет, это реальное выражение конституционных прав граждан в ст.39 проекта Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

Поэтому государственные органы и учреждения обязаны руководствоваться положениями закона и исходить из необходимости соблюдать права и законные интересы граждан.

Однако, к сожалению, не все должностные лица считают необходимым следовать указанным принципам, тем самым дискредитируя систему социальной помощи и подвывая маргинализации родителей, которые обратились за соцпомощью самостоятельно либо в связи с постановкой на те или иные виды учётов.

В случае нарушения прав семьи и детей родители обращаются за помощью к нам. В настоящей заметке мы разясняем, что такое социальная помощь государства, каковы права родителей и детей при вступлении в правоотношения с социально-реабилитационными центрами для несовершеннолетних/центрами семьи (далее – центры) и как оспорить нарушения своих прав, если должностные лица центров их допускают.

Социальное обслуживание населения, в рамках которого гражданам оказывают помощь вышеуказанные центры, должно быть направлено на получение социально-медицинских, социально-бытовых, социально-психологических, юридических услуг и т.п. Это лишь одна из мер соцподдержки населения. Есть и иные меры, например, государственное пенсионное обеспечение (в частности, выплата пенсий за выслугу лет, социальных пенсий); социальные пособия и другие выплаты, носящие характер дополнительной материальной помощи (доплаты, стипендии и др.).

Наша жизнь развивается очень стремительно. Пристальное отслеживание гражданами текущих событий у себя дома и в мире нередко приводит к тому, что они уже забывают то, что было всего год назад. И тем более то, что было десять лет назад. А вспомнить надо, поскольку некоторые события прошлого могут подсказать, что может произойти завтра и в более отдалённом будущем.

Сейчас хочу вспомнить одно немаловажное событие, которое произошло десять лет назад – весной 2013 года. Оно случилось на Кипре, но резонанс был по всему миру, в том числе в России. Страсти утихли лишь к весне следующего года. Эксперты об этом событии помнили дольше. Но многие другие резонансные события в мире привели к тому, что даже узкие специалисты перестали вспоминать о той истории, которая приключилась на Кипре десять лет назад.

Весной 2013 года я опубликовал несколько статей по Кипру. Их общая мысль сводилась к следующему: данное островное государство стало «испытательным полигоном» для мировой финансовой олигархии. В банковском секторе Кипра был проведён масштабный эксперимент по частичной экспроприации средств вкладчиков, размещённых на депозитах кредитных организаций.

Кипр стал жертвой серии событий более раннего времени, причём событий за пределами островного государства. После мирового финансового кризиса 2008–2009 гг. в Европе в особо тяжёлом положении оказалась Греция, у которой образовались очень большие внешние долги. Её инвестиционные и кредитные рейтинги стали падать, обозначились признаки суверенного дефолта. Властям Эллады стало существенно труднее размещать новые транши облигаций на международных рынках. Банки Кипра, тем не менее, продолжали приобретение долговых бумаг Греции. Делали это банки без особого удовольствия, эти приобретения имели оттенок «добровольно-принудительных» операций. Но Кипр уже был членом ЕС (с 2004 года), вошёл в зону евро, многие решения в банковском секторе острова принимались под давлением наднациональных институтов Европейского Союза. Примечательно, что основной приток денег на депозиты кипрских банков был от российских клиентов, которые очень любили остров с его достоинствами офшорной юрисдикции. Их деньги кипрские банки использовали для покупки греческих облигаций, т.е. деньги российского происхождения в конечном счёте перемещались в казну Эллады.

В 2012 году финансовое положение Греции ухудшилось. Обращу внимание на то, что основными её кредиторами были МВФ, ЕЦБ, а также банк Goldman Sachs. Чтобы получить назад свои деньги с процентами этот «треугольник» главных кредиторов решил организовать «реструктуризацию» греческого долга, причём «реструктурировать» долг должны были «прочие» кредиторы. Среди последних – и банки Кипра. Как всегда, реструктуризация была «добровольно-принудительной». Списание греческих долгов перед «прочими» кредиторами составило от 50 до 70 процентов.

ПРИНЦИПЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ В ЦЕНТРАХ

Положения ст.4 Федерального закона от 28.12.2013 №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» прямо предусматривают наличие принципов, на которых должна строиться работа центров.

Социальное обслуживание основывается на соблюдении прав человека и уважении достоинства личности, носит гуманный характер и не допускает унижения чести и достоинства человека, основывается на следующих основных принципах:

- добровольность;
 - конфиденциальность.
- Социальное обслуживание не может носить характер административного принуждения или являться мерой наказания.

При этом следует учитывать, что указанные центры относятся к организациям социального обслуживания (Примерная номенклатура организаций социального обслуживания, утверждённая Приказом Минтруда России от 17.12.2020 №918н).

Организациями социального обслуживания являются организации, осуществляющие социальное обслуживание на дому, полустационарное социальное обслуживание (ч.1 ст.23 Федерального закона от 28.12.2013 №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (далее – Закон о соцобслуживании)).

КАКИМИ ЕЩЁ НОРМАТИВНЫМИ АКТАМИ РЕГУЛИРУЕТСЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕНТРОВ?

Организации социального обслуживания в субъектах РФ создаются и действуют с учётом:

- а) Методических рекомендаций по расчёту потребностей субъектов РФ в развитии сети организаций социального обслуживания (утв. Приказом Минтруда России от 24.11.2014 №934н);

б) Правил организации деятельности организаций социального обслуживания, их структурных подразделений (утв. Приказом Минтруда России от 24.11.2014 №940н, далее – Правила).

В Правилах устанавливаются права и обязанности организаций социального обслуживания, перечень и порядок оказания социальных услуг, требования к структуре организаций социального обслуживания, рекомендуемые нормы штатной численности и др.

В соответствии с п.2 Правил социальное обслуживание может осуществляться юридическими лицами независимо от их организационно-правовой формы и (или) индивидуальными предпринимателями.

Деятельность организаций социального обслуживания регулируется ГК РФ, иными законодательными нормативными правовыми актами РФ, субъектов РФ, а также Законом о соцобслуживании (п.3 Правил).

В центрах соцобслуживания могут предоставляться социально-бытовые, социально-медицинские, социально-психологические, социально-педагогические, социально-трудовые, социально-правовые, срочные социальные услуги и услуги в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг, имеющих ограничения жизнедеятельности, в том числе детей-инвалидов. Конкретный перечень услуг, а также штатная численность, нормативы обеспеченности и т.п. устанавливаются и утверждаются законом субъекта РФ (п.п. 8, 15 Правил).

Социальные услуги ограничены в своём объёме: они предоставляются в соответствии с порядком предоставления социальных услуг и только в тех объёмах, которые установлены стандартом социальных услуг. Пределы социальных услуг закон определяет достижение положительных результатов или устранения обстоятельств, которые ухудшили или могли как-то негативно влиять на жизнь.

Предоставление социальных услуг также ограничено по объёму индиви-

дуальной программой, в которой указывается форма социального обслуживания, виды, объём, периодичность, условия, сроки предоставления социальных услуг, перечень рекомендуемых поставщиков социальных услуг, а также мероприятия по социальному сопровождению.

Индивидуальная программа предоставления социальных услуг составляется исходя из индивидуальной потребности получателя социальных услуг в социальных услугах и пересматривается в зависимости от изменения этой потребности, но не реже одного раза в три года.

Если потребности нет, то и надобности в соцслугах тоже нет. **Важно!** Нужно обратить внимание на два принципа, на основе которых определяется указанная потребность или отсутствие таковой:

1) При определении индивидуальной потребности получателя социальных услуг необходимо исходить из принципа сохранения пребывания гражданина в привычной и благоприятной среде, особенно – не допускать нарушения права ребёнка жить и воспитываться в семье, а также его права на совместное проживание с родителями.

2) Индивидуальная программа предоставления социальных услуг для получателя социальных услуг или его законного представителя имеет рекомендательный характер, для поставщика социальных услуг – обязательный характер.

Социальные услуги предоставляются получателю на основании договора о предоставлении социальных услуг, заключаемого между поставщиком социальных услуг и получателем или его законным представителем в соответствии со ст.17 Закона о соцобслуживании в течение суток с даты предоставления индивидуальной программы предоставления социальных услуг поставщику социальных услуг.

Срок действия договора о предоставлении социальных услуг не может превышать срока, указанного в индивидуальной программе предоставления социальных услуг (п.13 Правил).

Соответственно, если нет договора, то и настаивать на получении соц. услуг центр не может.

Мы не случайно подняли этот вопрос о наличии оснований для соцобслуживания в центрах, если семья никакого договора не заключала и за получением соцслуг не обращалась, т.к. на практике случается так, что в отношении некоторых семей, попавших под внимание органов опеки и попечительства, центры пытаются буквально навязать соцобслуживание, сообщая родителям, что это обязательно и отказываться нельзя.

Например, московское государственное бюджетное учреждение «Мой семейный центр «Сириус» (далее ГБУ «Сириус»), на бесцеремонность должностных лиц которого нам не раз жаловались родители-москвичи.

В связи с чем, нами был подан запрос в Министерство труда и социальной защиты населения России, в котором мы указали, что к нам обратилась за правовой помощью многодетная семья из Москвы, которая не состоит ни на каких видах учёта, у семьи нет официально-определённых статусов, таких как социально-опасное положение или трудная жизненная ситуация, однако семью буквально терроризируют сотрудники ГБУ «Сириус», принуждая следовать индивидуальной программе предоставления социальных услуг, которую они разработали в отношении семьи, несмотря на отсутствие договора родителей с ГБУ «Сириус» и отказ от соцслуг.

Ссылаясь на незаконность такого принуждения, мы просили разъяснить: на каком основании социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, центры помощи семье и пр. принуждают родителей к получению соцслуг? Какие действия должностных лиц – работников социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних, центров помощи семье – могут быть признаны превышением должностных полномочий в ходе осуществления ими социальной работы в отношении семей?

В ответ нам сообщили, что нашей жалобе на ГБУ «Сириус» «дали ход», она направлена для рассмотрения по существу и принятия мер по результатам рассмотрения.

Вместе с тем, как разъяснило Минтруда и соцзащиты РФ, обязательное соцобслуживание в центрах может осуществляться в *обязательном порядке с семьями несовершеннолетних, содержащихся в социально-реабилитационных центрах для несовершеннолетних.*

То есть если ваши дети в центре не содержатся, у семьи нет каких-либо статусов (например, семьи, находящейся в социально-опасном положении), то и никакого обязательного «причинения добра» от центра быть не может.

В качестве основного вывода хотелось бы обратить ваше внимание на следующий факт: в самой идее государственного соцобслуживания нет ничего плохого, напротив, система нацелена на заботу государства о своих гражданах, поэтому не следует воспринимать соцпомощь как некое зло в целом, необходимо понимать, что в любой системе есть разные должностные лица, то есть «хорошие» и «плохие» люди. Например, на основе своего профессионального опыта юрист может рассказать о сотрудниках одного из СРЦН в Санкт-Петербурге, которые буквально спасали некоторые семьи, помогая детям остаться в семьях и налаживая их жизнь. Но есть и негативная практика, как в случае с травлей многодетной семьи сотрудниками ГБУ «Сириус».

Если Вы столкнулись с подобной негативной ситуацией, то рекомендуем обратиться в Министерство соцзащиты/департамент/комитет Вашего региона, а также в районную прокуратуру по месту нахождения центра с жалобой.

Общественный уполномоченный по защите семьи
От редакции. По запросу читателей готовы напечатать образец жалобы.

Греков спасли. Но при этом в тяжелейшем положении оказались банки Кипра, по которым ударила эта реструктуризация.

Теперь перед Брюсселем и ЕЦБ стояла задача спасения кипрских банков. Но их-то за чей счёт спасать? Первоначально рассматривались варианты помощи кипрским банкам за счёт кредитов ЕЦБ или каких-то фондов Европейского союза. Но против этого варианта категорически возражала Германия, которая выступала главным донором Европейского союза. Зачем ей брать на себя лишнее бремя?

Вот тут-то и родилась идея спасти кипрские банки за счёт... клиентов, тех клиентов, которые разместили свои средства на депозитах кредитных организаций. События в банковской системе Кипра можно назвать коротко словом «конфискация». Техника «конфискации» вторична. Это может быть «разовый налог», это может быть замораживание средств на долгие годы (может быть, вплоть до того момента, когда наступает банкротство кредитной организации). Наконец, это такой метод, как

миссии (заметно заниженным), клиенты двух крупнейших банков Кипра – Laiki bank и Bank of Cyprus – потеряли из-за «стрижки» депозитов 8,3 миллиарда евро. По тогдашнему курсу – более 10 миллиардов долларов. Незастрахованные депозиты были заморожены на неопределённый срок.

Точная сумма депозитов российских граждан в банках Кипра неизвестна, однако ранее опрошенные Financial Times эксперты оценивали их в сумму от 8 млрд до 35 млрд евро. Таким образом россияне, по оценкам, потеряли от 800 млн до 3,5 млрд евро. Но это ещё не все российские деньги на Кипре на тот момент времени. Международное рейтинговое агентство Moody's подсчитало, что российские корпорации в конце 2012 года держали на депозитах в кипрских банках 19 млрд долл. Ещё примерно 12 млрд долл. приходилось на депозиты российских банков. Итого ещё около 3 млрд долл. потерь.

«Стрижка» была проведена в марте 2013 года. А в апреле того же года президент Республики Кипр Никос Анастасиас сказал: «Я искренне надеюсь, что этот прецедент в отношении Кипра не будет применяться где-нибудь ещё в Европе. Хотя, как известно, прецеденты на то и создаются, чтобы их использовали для разработки норм и принципов, которые должны применяться постоянно и повсюду».

И действительно, опыт Кипра стал обсуждаться в практической плоскости сразу в нескольких странах – Новой Зеландии, Канаде, США и некоторых других. А также в Европейском союзе. Начали готовиться законопроекты, легализующие «стрижки» депозитов. Так, в Канаде в 2013 году правительством был подготовлен документ под названием «План действий в экономике». Вот любопытный фрагмент из «Плана»: «Для системнообразующих банков правительство предлагает в случае необходимости вводить режим принудительного вовлечения держателей обязательств банков в процесс оказания экстренной помощи. Этот режим будет действовать таким образом, чтобы в случае неблагоприятной ситуации источника капитала системнообразующих банков они могли рекапитализироваться и вернуть жизнеспособность через быструю реструктуризацию определённых обязательств банков в регулятивный капитал». В переводе на понятный язык это означает, что средства держателей депозитов могут использоваться для спасения банков.

Тогда добиться законодательного одобрения «стрижки» депозитов нигде не удалось. Но кипрский прецедент состоялся. И проекты законов, легализующих конфискацию средств клиентов хранятся в архивах. До поры до времени. Есть признаки того, что в США, Европейском союзе, Великобритании и других странах в этом году может начаться грандиозный банковский кризис. И власти наверняка вспомнят о кипрском прецеденте. Было бы неплохо, чтобы и простые граждане, миллионы клиентов кредитных организаций по всему миру (в том числе в России) о нём также не забывали.

В.Ю. КАТАСОНОВ

ТОТ, КТО СОЗДАЛ ПРОБЛЕМЫ ДЛЯ РФ

Свежий пост в Телеграм Медведева – всегда событие, потому что он, выражаясь классикой, «голова, которой палец в рот не клади». Умнейший и известнейший человек (наверняка, видели его по телевизору), орденосодец, заместитель председателя Московской городской думы, сотрудник ВГТРК с 2000 года, профессиональный журналист Андрей Андреевич Медведев – а вы на кого подумали? – посмел высказаться об американском президенте такое, что будь на его месте кто-нибудь иной, то, возможно, подвергся бы остракизму. (Процедурой «остракизма» в древних Афинах выявляли человека, опасного для государственного строя).

Но Андрей Андреевич – совсем другое дело, заподозрить Медведева никак не можно, цитирую с сокращениями, но без искажения общего смысла. Итак: «Граждане, которые глупо хихикают над очередным падением Байдена, демонстрируют, мягко скажем, некоторое непонимание того, как устроена структура власти в США (ну это помимо обычного неуважения к старикам)... Для Америки вообще всё равно, кто президент и в своём ли он уме... Там президент – это что-то вроде председателя совета директоров, с контрольным пакетом, правом подписи, но не решающего голоса.

Байден может и старенький, и без таблеток не жилец, но он очень опытный и опасный политик. Ещё до выборов команда Байдена собрала 2000 экспертов и разделила их на группы... Вооружения, оборонная промышленность, разведка, национальная безопасность, Ближний Восток, Европа, Китай. Задача у них была оценить внешнюю политику США в текущий момент и подготовить предложение по изменению оной. Руководители группами очень опытные ребята... Мы реально готовы к тому, что против нас будет играть отличная команда? А мы до сих пор все ржём над тем, что дедушка упал... Особенно тупо это смотрится у государственных новостных ресурсов. Давайте я просто спрошу у смехачей: есть у нас хотя бы пять think tank (мозговых центров) уровня команды Байдена? Сами знаете, что нет. А чего не смеётесь?».

Дерзну молвить пару слов в защиту «смехачей», а с чего бы вообще они, вдруг, стали «ржать» над Байденом, да ещё и без «обычного уважения к старикам»? Может, начались «Известия» с пассажира: «Байден попросил невидимку не прыгать» (посреди своей речи тот обернулся к баннеру: «Пожалуйста, не прыгайте отсюда»). Однако над баннером был... балкон и Байден обратился к зрителям балкона, чего, естественно, «Известия» не показали. (Речь в Ольстерском университете).

Или – «Байден здоровается с воздухом» (например, выступление в Северной Каро-

лине). Вот только при съёмке с другого ракурса видно, что он приветствует зрителя справа (не показанных в обрезанном ролике) характерным своим жестом – поднятыми параллельно двумя руками, но в одной – папка и можно «создать впечатление», что Байден «здоровается с воздухом».

А та «ржака», когда на президента США нагадила птичка? Сотрудник ВГТРК Медведев наверняка видел этот сюжет «Вестей»: «Байденом на лацкан упал птичий помёт». (Да даже если б и так – нам-то как это поможет?). Но Байден выступал в Огайо... в закрытом помещении предприятия по производству этанола, и «прилетело ему» сквозьком от кукурузной кучи, прощого вора, зерновая пыль. Ещё разок процитирую Медведева для закрепления: «Особенно тупо это смотрится у государственных новостных ресурсов».

Хотя, почему же сразу «тупо»? Давайте подберём другой эфемеризм – «менее энергосозащитно», ведь лишнюю «работу работать» никому не хочется. Даже за большие деньги. Куда проще вместо контраргументации, опровержения доводов оппонентов по существу, вдалбливать населению нехитрый тезис, проецируя собственный мирок на чужой: все наши проблемы создал немощный американский старик, вот подохнет он (варианты: не выберет, заменят) – и у нас моментально всё наладится. А «уйдёт» он скоро, ибо с деменцией (при маразме) долго не функционируют. Значит, победа близка! Красота ведь!

Есть ли у Байдена возрастные изменения? Конечно, биологиче ещё никто не отметил. Тем не менее официальный медик Белого Дома США Кевин О'Коннор официально сообщил, что Джо Байден «остаётся способным успешно исполнять служебные обязанности». Врёт лейб-лекарь?

Возможно, но тогда О'Коннор сильно рискует – конец в профессионально-карьерном плане (работа в Белом Доме временная), а шила в мешке всё равно не утаить, ведь способности с особенностями президента Байдена интересуют слишком многих и «протечек» в прессу так или иначе неизбежны (результаты анализов, консультации других специалистов и т.д.). Вон Франклин Рузвельт – тоже был человек с «ограниченными возможностями», которые не мешали ему мыслить и руководить исполнительной властью США в достаточно сложный период.

И ещё нюанс «тупой персонификации»: если в главе той стороны – «марзаматик», а с другой стороны те, кто всё никак не могут разгнать создаваемые им проблемы, то кто тогда они сами?

Михаил СИНЕЛЬНИКОВ-ОРИШАК

АМЕРИКАНИЗАЦИЯ! ЕСТЬ ЛИ АЛЬТЕРНАТИВА?

Б.К. КУЧКИН

Революция не может удовлетворить всех и вся. Поэтому тут надо выбирать: либо вместе с рабочими и крестьянской беднотой за революцию, либо вместе с капиталистами и помещиками против революции.

И.В. Сталин

Русские философы отмечали историческое беспамятство как вечное свойство русского народа. А.П. Чехов писал в одном из писем А.М. Горькому: «Странное существо – русский человек! В нём, как в решете, ничего не задерживается. В юности он жадно наполняет душу всем, что под руку попало, а после тридцати лет в нём остаётся какой-то серый хлам». Три десятка лет меня угнетает одна мысль: «Почему, самый грамотный, самый образованный в мире народ поддержал контрреволюцию в конце XX столетия?» * К услугам советских людей была самая лучшая система образования, многопрофильный информационно-пропагандистский аппарат, библиотеки, театры, кино, миллионы тиражи книг. Советский человек был самым читающим в мире. У него за спиной был опыт разгрома европейского фашизма. Никто не скрывал зловещий облик германского национал-социализма, чело-

веконенавистнической фашистской идеологии, людоедскую практику немецких лагерей смерти в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 годы). Почему советские люди забыли деяния нацистских «сверхчеловеков» по германизации населения Советского Союза? 8 августа 1945 года в Лондоне состоялось заключение Соглашения между СССР, США, Великобританией и Францией о судебном преследовании и наказании главных военных преступников европейских стран оси, об организации Международного Военного Трибунала. Через три с половиной месяца, 20 ноября 1945 года, на основе Лондонского Соглашения, к которому присоединились 19 государств, и в соответствии с Уставом в Нюрнберге начался судебный процесс над главными нацистскими преступниками. Суду подлежали не только главаря фашистской Германии, но военные и общественные организации, идеология и политика, вся сфера духовной жизни нацистского общества, деятельность промышленных монополий. Особо анализировалась нацистская политика германизации и уничтожения народов.

Сегодня, через 78 лет после Нюрнбергского трибунала, политика насильственного изменения этнического самосознания заявила со зловещей силой. Это не только Украина, а практически территория всех советских республик. «Языковые патрули» в Казахстане, объявление русских колонизаторами, перевод национальных алфавитов с кириллицы на латиницу в Казахстане, Туркмени, Узбекистане. Улицы современных российских городов напоминают киношные поселения «дикого» американского Запада. Вывески, наружные объявления на английском языке. Россияне зачастую изъясняются на жаргонной смеси английского с нижегородским. Женщины жеманно произносят «Вау!». Мужчины браво «О, кей!». Только нецензурные инвективы сохраняют своё старорусское звучание. Вместо германизации Россию успешно накрыла американизация. Россияне с удоволь-

ствием, даже восторгом восприняли практику реформирования национальной культуры, национального духовного облика, национального социально-психологического характера. В чём опасность этого явления – рассмотрим на примере политики германизации, на том, как она мыслилась и осуществлялась нацистами.

28 мая 1940 года рейхсфюрер СС Генрих Гиммлер писал: «В субботу, 25 числа сего месяца, я представил фюреру изложенные мною письменно соображения об обращении с местным населением восточных областей. Фюрер прочёл все шесть страниц моего проекта, нашёл его вполне правильным и одобрил». «Соображения» Гиммлера «Об обращении с местным населением восточных областей», одобренные Гитлером, означали начало реализации фашистских планов «обезлюдения», которые в годы войны (1939-1945) стали чудовищной реальностью. В документе от 28 мая Гиммлер весьма завуалировано говорит о политике «германизации»; он больше касается порядка ознакомления нацистской верхушки с утверждёнными планами. Зато с предельной откровенностью в расчёте на безнаказанность эту политику в отношении польского народа изложил Ганс Франк при вступлении в должность «генерал-губернатора»: «Отныне, – заявил он, – политическая роль польского народа закончена. Он объявляется рабочей силой, больше ничем... Мы добьёмся того, чтобы стёрлось навеки само понятие Польша». Такая политика была полностью согласована с высшим генералитетом, о чём свидетельствует запись в дневнике начальника генштаба сухопутных сил Франца Гальдера от 18 октября 1939 года: «Польша – немецкий плацдарм на будущее. Не допустить, чтобы польская интеллигенция превратилась в новый руководящий слой. Низкий жизненный уровень должен быть сохранён. Дешёвые рабы...».

В последующих документах Гиммлер более открыто излагает суть немецкой политики германизации. «Через несколько лет, – говорил Гиммлер, – понятие «кашубы», например, должно стать неизвестным, так как к этому времени кашубская народность уже более не будет существовать... Несколько больше времени требуется для того, чтобы на нашей территории исчезли такие народности, как украинцы, гуралы и лемки». Для «вытеснения» народов, населяющих вождельные фашистскими агрессорами страны, с целью «освободить землю» для немецких поселенцев была пушена в ход гитлеровская военная и государственная машина, начиная от явно преступных организаций, как СС, СД, гестапо, и кончая такими «научными» учреждениями, как институт геополитики, имперское общество по исследованию пространства, институт по изучению Восточной Европы, а также отдельные «учёными» – изобретателями новейших средств массового истребления людей.

В приговоре Международного Военного Трибунала устанавливается, что политика германизации заключалась «в намерении отделиться от всего местного населения путём изгнания и истребления его для того, чтобы колонизировать освобождённую территорию немцами» (См.: Нюрнбергский процесс над главными немец-

кими военными преступниками. Сборник материалов в трёх томах. Т.3. Изд-во «Юридическая литература». М., 1966. Раздел «Нацистская политика германизации и уничтожения народов»).

Разномастные планы различных ведомств объединил генеральный план «Ост» – широкая программа закрепления господства нацистов в Восточной Европе, рассчитанная на 20-30 лет реализации. План «Ост» предусматривал принудительное выселение с территории Польши и западной части Советского Союза 85% польского населения, 75% населения Белоруссии, 65% населения Западной Украины – всего до 51 млн человек. Для поселения этих десятков миллионов людей правители рейха намечали Западную Сибирь, Северный Кавказ.

Особой частью плана «Ост» был раздел «Об обращении с русским населением». «Речь идёт не только о разгроме государства с центром в Москве. Дело заключается в том, чтобы разгромить русских как народ, разобщить их». Для достижения этой цели ведомство Альфреда Розенберга, главного «теоретика» германского фашизма, предлагало разбить территорию, населённую русскими, на различные политические районы с собственными органами, чтобы обеспечить в каждом из них собственное национальное развитие. Другим средством достижения данной цели считалось уничтожение интеллигенции, низведение культуры народа до самого низкого уровня, а также искусственное сокращение рождаемости, вплоть до того, чтобы «не допускать борьбы за снижение смертности младенцев». Розенберг подчёркивал: «Для нас, немцев, важно ослабить русский народ в такой степени, чтобы он был не в состоянии помешать нам установить немецкое господство в Европе. Этой цели мы можем добиться вышеуказанными путями».

Таким образом, германизация ничем не отличалась от колонизации или украинизации, политики польских и украинских феодалов, стремившихся превратить русский народ в рабов, рабочий скот-быдло в прошлые века. Американизация идёт прототипным путём. И пусть она называется Гарвардским или Хьюстонским проектами, это повторение фашистской германизации, начавшейся на разломе и распад России. Её отличие только в одном – осуществление руками российских кадров. Даже бытствует определённый флёр – в якобы заинтересованности русских людей в американской культуре и особенно политических ценностях.

Современный этап американизации стартовал в годы правления Н.С. Хрущёва – по его инициативе с залихватским лозунгом «Догоним и перегоним Америку». Идея «догнать» высокоразвитую страну в плане политико-правового строя, организации экономики, состояния технологий не просто несостоятельна, а является бредовой, перенесённой с ипподрома, где соревнуются скачущие лошади. Прежде всего необходимо осознать технологию «гонки». За время, потраченное, чтобы догнать соперника, он уйдёт ещё дальше. Только с примитивной, крайне всё упрощающей точки зрения можно рассматривать развитие страны, как «бег» за соперником. «Новации» Н.С. Хрущёва с «гонкой» за

США объяснимы тем, что ему нужен был «союзник», нужна была солидная помощь со стороны в деле разгрома социализма, со стороны ведущего государства капитализма. Уже к концу его правления «ориентация на Запад» зашла в СССР очень далеко.

После смерти И.В. Сталина в политике, особенно в духовной сфере, в идеологии явственно обозначился дух контрреволюции, стремление к откату назад, закон термидора. Получивший многозначное определение – «оттепель». Общая черта всех революций – неизбежность контрреволюции. Самим своим развитием революция порождает контрреволюцию. Противоборство революции и контрреволюции – объективный закон классовой борьбы. Наивысшего напряжения это противоборство достигает тогда, когда решается вопрос о власти. Исход борьбы далеко не однозначен и не предопределён заранее. Он зависит от соотношения сил сторон, от их способности опередить противника в мобилизации всех наличных ресурсов, умения маневрировать ими, сосредоточивать их в надлежющий момент в нужном месте, от степени овладения искусством политического руководства. Смерть И.В. Сталина, последнего марксиста, последнего большевика возродила надежды всех врагов социализма на реставрацию прежних порядков. Большинство населения страны составляло крестьянство. По сути СССР являлся мелкобуржуазным государством. КПСС, «ум, честь и совесть эпохи», была крестьянской, по мировоззрению, эсеровской партией. В различных органах власти заметно было присутствие активных деятелей мелкобуржуазных партий времён революции – меньшевиков – эсеров, кадетов, троцкистов, националистических организаций. К примеру: в дипломатии работали И.М. Майский, В.И. Трояновский, в плановых органах С.Г. Струмилин, в информационно-пропагандистской сфере Феликс Кон. Все – бывшие меньшевики. В системе высшего образования – Быховский Г.Б., Дживелегов А.К., Некрасов Н.Ф. – кадеты. И т.д.

Ловкий, хитрый, беспринципный политик Н.С. Хрущёв обегорил всех своих противников в борьбе за власть. Докладом о культуре личности И.В. Сталина на XX съезде КПСС он поставил «жирную точку» на коммунистической перспективе страны и завоевал авторитет, как борец с беззаконием. «Верный ленинец» основательно почистил партийные и государственные органы управления. К власти были призваны крестьянские кадры – А.И. Кириченко, А.П. Кириленко, А.В. Коваленко и т.п. Нанёс решающий удар по марксизму, в содружестве с А.И. Микояном раскритиковал, разругав, осмеяв «Краткий курс истории ВКП(б)». Хрущёв стал творцом идеологической пятой колонны, поставив во главе А.И. Солженицына, сына белого офицера, расстрелянного в годы Гражданской войны, внука крупнейшего землевладельца и скотовода Ставрополя, убеждённого врага Советской власти, талантливого публициста и пропагандиста. Солженицын скоординировал деятельность творческой интеллигенции на враждебные действия против социализма и активизацию пропаганды американизма. Его сподвижниками стали советские антикоммунисты, академики И. Ша-

фаревич, А. Сахаров, Д. Лихачёв, С. Залыгин, члены Союза советских писателей Е. Евтушенко, В. Астафьев, В. Бондаренко, В. Распутин, Н. Эйдельман, критики В. Осскоцкий, В. Кожин и др. Примечательно то, что менялись первые лица в руководстве СССР, а деятельность идеологической пятой колонны оставалась неизменной до последних дней страны и даже получала основательную материальную поддержку. Астафьев, Залыгин, Распутин стали Героями Социалистического Труда, издавали многотомные собрания сочинений. Валентин Распутин был вполне сопоставим по наградам и премиям с Л.И. Брежневым, но Октябрьскую революцию называл подлой, а Солженицына для него – избранник российского неба и российской земли. «Его голос раздался для жаждущих правды как гром среди ясного неба... Великий изгнанник... Пророк...» («Наш современник», №1, 1990).

А «пророк», находясь в США, лакейски навхваливал: «Америка давно проявила себя как самая великодушная и щедрая страна в мире». Он умаял американцев: «Я говорю вам: пожалуйста, побольше вмешайтесь в наши внутренние дела... Мы просим вас: вмешайтесь!». А в «Архипелаге ГУЛаг» Солженицын грозил соотечественникам: «Подождите, гады! Будет на вас Трумэн! Бросит вам атомную бомбу на голову!».

Антирусские, антинародные идеи Солженицына явились теоретической базой для разгрома СССР в 1991 году. Разгрома, который привёл к неисчислимым человеческим жертвам. Наше общество понесло чудовищные материальные потери. Сегодняшняя Россия испытывает колоссальное давление со стороны Запада. Порочная идеология солженицизма – дело рук не только и не столько «пророка». Хрущёв «раскручивал» Солженицына как средство против Сталина, а США «раскручивали» его против Советского Союза. Повторяю, эту доктрину ковали в закрытых идеологических центрах Запада, ковали по лекалам антисоветских, русофобских разработок Третьей его рейха. Связь явловщинны и солженицизма очевидна и не требует специальных исследований. Сам Солженицын и его супруга Н.Д. Солженицына неоднократно заявляли, что строительным материалом для писаний «пророка» является журнал «Вестник РСХД». Теоретический орган международной организации Русское студенческое христианское движение. В этом издании вышел «Август Четырнадцатого» Солженицына (1971) и его «Архипелаг ГУЛаг» (1973). Организация и журнал созданы в начале 1920 года для работы в рядах русской эмиграции в Европе. С 1922 года главным редактором журнала являлся философ Н.А. Бердяев. Организация и журнал существуют по сей день.

(Окончание следует)

*Объективных данных о том, что советский народ поддержал контрреволюцию, не было и нет. Другое дело, что он в массе своей не оказал сопротивления – но причина этого в том, что он был обезглавлен и грамотно дезорганизован. (Прим. ред.)

РАЗВЕДЧИК О БУДУЩЕМ

Выступая на юридическом форуме в Санкт-Петербурге, бывший разведчик-нелегал, очень уважаемый мной Андрей Олегович Безруков прочитал большую и крайне полезную для понимания мировой обстановки лекцию на тему: «Новый глобальный ландшафт и вызовы для России». Лекция длилась более часа, я выделю главное.

О СИТУАЦИИ В МИРЕ

Три ключевые вещи, которые определяют сегодняшний день:

1. Кризис миропорядка, существовавшего с конца Второй мировой войны (с 1945 года).
2. Появление новой экономики и экономического передела мира.
3. Глобальная дестабилизация ПОВСЮДУ.

Мир переживает переходный период, аналогичный тому, что был сто лет назад: – сто лет назад появились самолёты, радио, двигатель внутреннего сгорания и т.д. Этими технологиями на базе нефти и газа мир жил целый век. Сегодня вновь начинается следующий технологический цикл (смена ключевых технологий); – сто лет назад реакция тогдашних хозяев мира (Британской и Французской колониальных империй) на появление новых центров развития (США, Германия, Россия) была жёсткой: в 1914 году британцы и французы устроили Первую мировую войну. Аналогично им, нынешний гегемон (США) старается дестабилизировать современные новые «места силы» Китай (через Тайвань) и Россию (через Украину).

– сто лет назад социальные сдвиги привели к реформированию общества (например, заявил о себе новый

класс – пролетариат). Сегодня беднеющий Запад теряет средний класс, а Восток, наоборот, его формирует, что ведёт к социальной дестабилизации и там и там.

Нынешние политики вынуждены действовать в условиях трёх кризисов:

1. Экономический кризис – с финансового кризиса 2008 года рост так и не начался.
2. Социальный кризис – денег на социальку не хватает. Дети среднего класса на Западе будут жить хуже, чем жили их родители. Из среднего класса они скатываются до прекариата (класс социально неустроенных людей, не имеющих полной гарантированной занятости).
3. Политический кризис – политические организации прежнего миропорядка (ООН и т.п.) не работают.

Впервые за последние 500 лет (!), Запад утратил военно-технологическое преимущество. Со времён Христора Колумба ангосаксы могли «технологично» дать военной дубинкой по голове любому (например «опиумные войны» с Китаем). Сегодня этого уже нет. На языке силы с Востоком больше разговаривать не получится.

Из-за экономических и социальных проблем Запад теряет привлекательность как модель для подражания. Красивой картинкой «всеобщего благоденствия» больше нет.

Если мировые элиты не найдут в себе силы и возможности перераспределить часть богатств в целях снижения неравенства – случится колоссальный социальный взрыв.

О СИТУАЦИИ В США

Современный гегемон (США) существенно трансформируется.

Последние волны иммигрантов (азиаты и латиноамериканцы) коренным

образом отличаются от всех предыдущих – они не американизируются, имеют активную позицию и собственные многовековые культуры, которые куда как старше и серьёзнее, чем американская. Так называемый американский «плавающий котёл» больше не работает. Англосаксонская элита будет вытеснена, а значит и политика США со временем изменится, потеряв стремление к мировой экспансии. Американские азиаты и латиноамериканцы не являются инситалями подобных амбиций.

Идеи «Американской мечты», исходя из которой каждый мог (при должном усердии) достичь каких-то высот – больше нет. Значительная часть американцев больше не верит ни в своё будущее, ни в будущее своих детей.

Глобально перед США ребром встал вопрос – как жить в новом мире, где страна ещё сильна, но уже не гегемон? Нет ясности ни в будущем экономики, ни в будущем политике – а значит, нет и социальной стабильности.

США сегодня – в некотором смысле аналог СССР середины 80-х годов.

В США идёт жёсткое противостояние элит в борьбе за контроль над денежным потоком.

С одной стороны «глобалисты»: - финансовая элита (Wall-Street); - медийно-технологическая элита (Google, Microsoft, Facebook и т.д.); - административно-чиновничий госаппарат, сформировавшийся в последние годы в соответствии с глобальной повесткой;

- интеллектуальная глобалистская элита.

С другой стороны «национал-промышленники»: - индустриальная элита (Boeing, Caterpillar, ExxonMobil и т.д.);

- военная элита. Пикантности ситуации добавляет тот факт, что «национал-промышленники» вынуждены из Америки конкурировать на мировом рынке, а «глобалистам» глубоко плевать, где строить свои офисы – они по определению транснационны, к тому же и конкурентов у них пока практически нет.

Эти элиты внутри США опираются на две разные «Америки»:

- «национал-промышленники» – на внутреннюю Америку, традиционную, голосующую за республиканцев;
- «глобалисты» – на либеральную «Америку берегов» (Нью-Йорк, Сан-Франциско, Майямы, Сан-Диего), голосующую за демократов. Именно эта часть общества выступает за права ЛГБТ и прочую ересь.

На предстоящих в 2024 году выборах решится вопрос – кто будет контролировать финансовый поток. Если «глобалисты», то экспансия будет продолжаться. Если «национал-промышленники» – Америка начнёт замыкаться в самоиндустриализации по линии AUKUS. Но при этом также жёстко давить конкурентов (Китай, РФ, Индия и т.д.)

О БУДУЩЕМ МИРА

Сегодня никто не знает какой будет новая доминирующая политическая система в мире. Она родится в конкурентной борьбе. Победившая система через несколько десятилетий начнёт свою глобализацию. Сегодня начинается гонка таких моделей.

Мир будет распадаться на конкурирующие, в перспективе самостоятельные техноэкономические блоки (регионального масштаба), в каждом из которых будут использоваться свои технологии, свои ресурсы, своя идеология, своя доминирующая валюта, свой финансовый центр. Доллар уже «отползает» до рамок региональной валюты зоны AUKUS. Юань захватывает Азию. Ключевыми технологиями и ресурсами один блок с другим делиться не будет.

Все производственные и логистические цепочки, критически важные для техноэкономических блоков, будут формироваться исключительно внутри самих блоков. Любые иные ныне существующие цепочки исчезнут (они уже начали рваться). Начнётся борьба платформ и стандартов. Получатся кибервойна станет перманентным состоянием. Соперничество во всех сферах продлится ещё очень долго.

Начинается борьба за мобилизацию средств на строительство новой экономики, новой инфраструктуры. Такую мобилизацию могут произвести только сильные личности, такие как Си, Эрдоган, Моди, Трамп и др. Естественно, произойдёт усиление роли государства, применение ручных способов управления.

О РОССИИ

Перед Россией стоит задача, подобная той, которую в 1929 году поставил перед СССР товарищ Сталин: «Либо мы проводим индустриализацию любой ценой, либо нас сомнут». Если за следующие 10-15 лет Россия не создаст независимого техноэкономического блока (независимого от Китая и англосаксов), нас сомнут.

Для построения такого техноэкономического блока требуется критическая масса (обширные рынки, полный спектр современных технологий, дешёвая электроэнергия). Собственной критической массы у России не хватает. Нужны союзники из числа тех, кто находится в такой же ситуации – Индия, Иран, Бразилия, Турция и т.д. В одиночку не выживем.

Россия не самое слабое звено в предстоящей большой игре (самое слабое – арабский мир). Россия больше не восток Европы, а север большой Евразии. Россия может предложить миру ресурсы, дешёвую энергию, продукты питания, образование, социальный опыт и безопасность на экспорт.

Но для построения собственной техноэкономической зоны необходимо строить инфраструктуру, пути с севера на

юг (дороги, трубопроводы и т.д.) – через Каспий, через Иран, через Казахстан в Пакистан и Индию, из Сибири в Китай и т.д. Всеми этому мешает нестабильность регионов, за которой известно чьи «уши торчат». Крупным игрокам Евразии надо установить свои правила игры на данной части континента. Задача номер один – через ШОС, через БРИКС+, через сотрудничество заземлить стабильность той части континента, которую американцы начнут подрывать. БРИКС+ и ШОС должны стать платформами всеобъемлющего сотрудничества (от логистики до безопасности).

О ПОЛИТИКЕ США, ВОЙНЕ И КОНФИКТЕ С РОССИЕЙ

США из конкурентных соображений будут поджигать «подбрюшье» Евразии – от Турции до Китая.

Война поменялась. Теперь это не война ради оккупации, это война ради навязывания своей воли всеми доступными средствами (от санкций до биологического оружия). У такой войны нет начала и конца, нет линии фронта и тыла. Главная задача не уничтожение оппонента, а подчинение. Это война за мировоззрение, за историю, война смыслов.

Англосаксонскому миру удалось вовлечь нас в борьбу на Украине. Получилось у них очень хорошо: рассорили с братским народом, разорвали наши связи с основными экономическими партнёрами в Европе, заставили заниматься военной экономикой вместо развития. Но наши враги заплатили за это тем, что подвели финишную линию под той мировой системой, которая их кормила, благодаря которой они собирали добавочную стоимость со всего мира. Эта система начала разрушаться – несмотря на неопределённость финала СВО для стороннего наблюдателя, в очередь на вступление в БРИКС+ выстроились больше десятка тех стран, которые ещё вчера заглядывали в рот Западу.

«ДиВанный» политикан

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЗАБОТА

21 августа 1943 года над Москвой прогремел салют в честь победы на Курской дуге, в этот же день И.В. Сталин подписал приказ о создании суворовских училищ. Их собирались назвать Сталинскими, но вождем заменено название и приспал: «По типу кадетских корпусов».

Первыми суворовцами стали дети военнослужащих, партизан и партийных работников погибших во время войны. Это был полный пансион, воспитание, образование и военная выучка. Правительство сразу задало высокую планку. В первый набор попали внуки Чапаева, сын лётчика Гастелло, юные партизаны и сыновья полка.

В то время слово «кадет» вызывало ассоциацию с царскими военными училищами, и воспитанников официально называли суворовцами, но когда они в чёрной форме с красными погонами гордо шли по улице, детвора кричала: «Кадет на палочку надет».

Сталин распорядился, чтобы суворовцы ни в чём не нуждались, и лично контролировал усиленные нормы питания. Многие ребята, особенно «блокадники», так изголодались, что съездили за обедом по восемь тарелок супа.

Денег в правительстве не пожалели, только Ставропольское училище получило на первые расходы больше 18 миллионов рублей.

Со всех фронтов на работу в училища отзывали офицеров и сержантов с педагогическим образованием, особенно ценились выпускники дореволюционных кадетских корпусов, но таких остались единицы. Находили чудом уцелевших выпускников Смольного института, и бывшие «благородные девицы» стали учить будущих офицеров хорошим манерам.

Многие мальчишки, а было им от 8-ми до 11-ти, не знали даже правил гигиены, не умели пользоваться носовым платком. Они были поражены, увидев в столовой крахмальные салфетки в блестящих кольцах, ножи, вилки и фарфоровую посуду. Нереальным казался обед из трёх блюд, кофе с молоком и сахаром.

В суворовских училищах науки преподавали по стандартам средних школ. Военная подготовка тоже была, как и во всех офицерских училищах, но воспитание иное. Особое внимание уделялось изучению иностранных языков, один день в неделю разговаривали только по-французски, дежурные следили, чтобы никто не говорил по-русски даже между собой. Бальные танцы были обязательны, здесь суворовцев обучали танцевальным па и галантным манерам.

Жизнь суворовцев шла по строгому расписанию, подъём по сигналу горна, физзарядка, утренний смотр, учебные занятия и спорт.

24 июня 1945 года на параде Победы по брусчатке Красной площади, чеканя шаг, прошли первые суворовцы, мальчишки, новая элита Советской Армии.

В 1947 году суворовцем стал внук Сталина Евгений Джугашвили, отец которого погиб на фронте.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР И ЦК ВКП(б) ОТ 21 АВГУСТА 1943 г. «О НЕОТЛОЖНЫХ МЕРАХ ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ ХОЗЯЙСТВА В РАЙОНАХ, ОСВОБОЖДЕННЫХ ОТ НЕМЕЦКОЙ ОККУПАЦИИ»

В целях скорейшего восстановления хозяйства и оказания помощи населению районов, освобожденных от немецкой оккупации, Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановили:

1. Об организации для детей воинов Красной Армии и партизан Отечественной войны, а также детей-сирот, родители которых погибли от рук немецких оккупантов, – суворовских военных училищ, специальных ремесленных училищ, специальных детских домов и детских приёмников-распределителей.

2. Для устройства, обучения и воспитания детей воинов Красной Армии, партизан Отечественной войны, а также детей советских и партийных работников, рабочих и колхозников, погибших от рук немецких оккупантов, организовать в Краснодарском, Ставропольском, Ростовской, Сталинградской, Ворошиловградской, Воронежской, Харьковской, Курской, Орловской, Смоленской и Калининской областях:

а) девять суворовских военных училищ, типа старых кадетских корпусов, по 500 человек в каждом, всего 4 500 человек со сроком обучения 7 лет, с закрытым пансионом для воспитанников; б) двадцать три специальных ремесленных училища по 400 человек в каждом, всего 9 200 человек со сроком обучения 4 года; из них для мальчиков – 12 училищ и для девочек – 11; в) специальные детские дома с общим количеством воспитанников 16 300 человек и дома ребёнка на 1 750 детей; г) двадцать девять детских приёмников-распределителей на 2 тысячи человек.

3. Содержание всех перечисленных учреждений полностью отнести за счёт государства, по сметам НКО, Главного управления трудовых резервов, Наркомпросов РСФСР и УССР, НКВД и Наркомздрава СССР.

О СУВОРОВСКИХ ВОЕННЫХ УЧИЛИЩАХ

2. Обязать НКО:

а) сформировать в период с 1 октября по 1 декабря 1943 года: Краснодарское суворовское военное училище в г. Майкопе, Новочеркасское суворовское военное училище в г. Новочеркасске, Сталинградское суворовское военное училище в г. Астрахани, Воронежское суворовское военное училище в г. Воронеже, Харьковское суворовское военное училище в г. Чугуеве, Курское суворовское военное училище в г. Курске, Орловское суворовское военное училище в г. Ельце, Калининское суворовское военное училище в г. Калинин, Ставропольское суворовское военное училище в г. Ставрополе,

б) разработать и издать к 1 октября 1943 г. штаты и положения о суворовских военных училищах, учебные программы и планы и укомплектовать училища руководящими кадрами и постоянным офицерским, педагогическим и обслуживающим персоналом.

3. Установить, что суворовские военные училища имеют целью подготовить мальчиков к военной службе в офицерском звании и дать им общее среднее образование.

Установить, что в суворовские военные училища принимаются воспитанники с 10-летнего возраста со сроком обучения на 7 лет.

Организовать при суворовских военных училищах младшие и старшие пригособительные классы с годичным сроком обучения в каждом классе. В пригособительные классы принимать детей в возрасте от 8 до 10 лет,

Установить, что воспитанники суворовских военных училищ и пригособительных классов при них живут при училищах и находятся на полном закрытом пансионе за счёт государства.

В целях полного укомплектования одновременно всех суворовских военных училищ в 1943 году, в виде исключения, произвести приём 4 возрастов – от 10 до 13 лет включительно.

Обязать НКО:

а) к 1 октября 1943 г. отвести и отремонтировать в пунктах дислокации суворовских военных училищ соответствующие помещения;

б) разработать образцы форм воспитанников суворовских военных училищ и к 15 сентября представить на утверждение СНК СССР. 6. Разрешить для руководства суворовскими военными училищами сформировать в составе Управления военно-учебных заведений Красной Армии Отдел суворовских военных училищ.

ИЗ ИСТОРИИ

Многовековая история свидетельствует, что могущество и безопасность Российского государства определяются крепостью его армии и флота. Победы русского оружия в крупнейших войнах убедительно доказали, что одним из главных факторов в достижении побед был высокий уровень профессионализма командного состава русской армии. Этому в немалой степени способствовала система военного образования, которая в нашей стране на протяжении столетий являлась приоритетным направлением государственной политики. Она рассматривалась как стратегический фактор развития и основа национальной безопасности.

Один из первых суворовцев вспоминал: «В ноябре 1943 года я с группой кандидатов прибыл в Воронежское суворовское училище. Сам я – блокадник. Повидать и пережить пришлось многое в страшное время ленинградской блокады, но то, что нам пришлось увидеть в Воронеже, потрясло всех нас. 212 дней линия фронта проходила через город, 212 дней и ночей на него рушились бомбы, на улицах рвались снаряды и свистели пули. Страшное зрелище представлял город Воронеж, освобождённый от фашистов, – руина громоздилась на руине...»

27 января 1943 года наши войска освободили город, а уже в первой половине ноября в казармы бывшего штрафного батальона царской армии на Придаче прибыли воспитанники первого набора Воронежского СВУ (район Придаче не был занят немцами), 80% преподавателей, отобранных для работы в СВУ, имели высшее или незаконченное высшее образование, 20% учителей пригособительных классов – среднее педагогическое образование».

Несмотря на острую потребность в офицерских кадрах на фронте, Главное управление кадров НКО направило из действующей армии на различные должности в СВУ необходимое количество офицеров-фронтовиков, имеющих педагогическое образование и опыт работы в школе. Приветствовался также опыт работы или обучение в кадетском корпусе до революции.

До начала учёбы во всех СВУ с руководящим составом училищ, командирами рот, офицерами-воспитателями и старшими преподавателями в Москве были проведены установочные и методические сборы. Для руководства училищами в составе Управления военно-учебными заведениями Красной Армии разрешалось сформировать Отдел суворовских военных училищ.

30 августа в училища был выслан штат: генерал – 1; офицеров – 49; сержантов – 31; рядовых – 13; вольнонаёмных – 186 человек. Должностные оклады руководящего состава были определены в среднем на 25% выше окладов таких же должностных лиц нормальных военных училищ.

В начале сентября 1943 года военно-строительные управления фронтов и округов начали ремонт зданий, предназначенных для расквартирования СВУ, бельевые фабрики приступили к пошиву необычного для них белья и обмундирования для первых суворовцев, с центрального склада Главлансупра в адреса училищ отправили медицинское имущество. Было предусмотрено своевременное обеспечение и всем остальным имуществом, необходимым для быта и учёбы будущих офицеров. Получили училища и подробную инструкцию о наборе воспитанников. Именно так называли тогда первых суворовцев – «воспитанник». Только через два года воспитанников СВУ стали называть «суворовцами».

Хотя СВУ появились только в 1943 году, слово «суворовец» существует в русском языке уже

более ста лет. До революции, «суворовцами» называли себя кадеты Суворовского кадетского корпуса в Варшаве, основанного в 1899 году. Интересно, что они также носили красные погоны, на которых были нанесены литеры «Сув.»

Большой личный вклад в дело становления первых СВУ внесли начальники училищ: генерал-лейтенант И.Ф. Баринев, генерал-майоры В.В. Баланцев, В.Г. Клементьев, М.Т. Субботин, П.А. Ерёмин, В.М. Козырев, А.В. Кузьмин, В.А. Визжилин, Г.Т. Зуев, полковник А.И. Нерченко.

В декабре 1943 года каждому училищу в торжественной обстановке было вручено Красное знамя, День его вручения стал большим праздником и считается днём рождения училища. 1 декабря 1943 года в девяти суворовских военных училищах начались плановые занятия, началась история каждого училища.



ПЕРВЫЕ «СУВОРОВЦЫ»

Контингент воспитанников СВУ первого набора 1943/1944 года состоял не менее чем на 85% из числа детей погибших воинов. Это были мальчишки, испытавшие ужасы войны, пережившие бомбёжки и артобстрелы, голод и холод военного лихолетья, бывшие беспризорники и детдомовцы. Были ребята, на глазах которых фашисты расстреляли родителей.

В СВУ направлялись также сыновья полков, принимавшие участие в боевых действиях, за что многие из них получили ордена и медали.

Так, в Харьковское СВУ в числе первых был принят Костя Кравчук, награждённый орденом Боевого Красного Знамени за спасение двух боевых знамён. В это же училище прислали Сергея Николаева. Было ему тогда 12 лет. Родителей убили гитлеровцы. Находясь в партизанском отряде, Сергей заминировал дорогу и взорвал проезжавшую по ней вражескую машину, уничтожив 25 гитлеровцев.

С медалью «За оборону Сталинграда» пришёл во второй класс Харьковского СВУ Пётя Соколин. В этом городе погибли его родители, сам он по мере сил помогал защитникам Сталинграда, был ранен.

Другой защитник Сталинграда, Ваня Глухов, сын старшего лейтенанта, поступил в Новочеркасское СВУ. На его груди рядом с медалью за оборону этого города поблёскивала медаль «За боевые заслуги». Одинадцатилетний Коля Мищенко стал учиться в Калининском СВУ. Его родители немцы расстреляли в 1941 году, а Коля ушёл в отряд белорусских партизан, вместе с которым перешёл линию фронта. Провёл в тылу врага нашу разведгруппу, за что получил медаль «За боевые заслуги».

Справительственной наградой поступил в это училище и Володя Хивзер, который, сражаясь в партизанском отряде, 13 раз ходил в разведку в тыл врага. Впервые сел за парту в младшем пригособительном классе Калининского СВУ Боря Меркушев. В начале войны он жил у бабушки под Ржевом, оказался в оккупации. Отец погиб, защищая Ленинград, а мать погибла при бомбёжке в этом же городе. Вскоре после освобождения нашими войсками деревни, где жил мальчик, умерла его бабушка. Борю подобрала и усыновила бойцы 4-й отдельной штурмовой инженерно-сапёрной бригады в 1942 году. Так и шёл он боевыми дорогами с сапёрами, пока не отправил его в ноябре 1943 года в суворовское училище. До сих пор вспоминает полковник запаса Меркушев Борис Иванович, как 19 февраля 1946 года начальник училища генерал-майор Ерёмин перед строем товарищески вручил ему от имени Президиума Верховного Совета СССР медаль «За победу над Германией».

К 1 декабря 1943 года не все училища набрали положенное число учащихся. Остальных присылали во время учёбы из Действующей армии, из партизанских отрядов, из разрушенных городов и деревень, из госпиталей...

В 1948 году вышла повесть преподавателя Новочеркасского СВУ Б. Изюмского «Алые погоны», рассказывающая о первых суворовцах. И сегодня можно смело утверждать, что эта книга – одна из лучших книг военно-патриотической тематики. Она выдержала семь изданий. Её с упоением читали мальчишки сорочков, пятидесятых, шестидесятых, семидесятых, восьмидесятых годов. Многих из них она привела в суворовские училища. В 1980 году по повести Б. Изюмского был снят художественный фильм с одноимённым названием.

Первый 1943/1944 учебный год в СВУ был очень трудным и для воспитанников и для преподавателей. Во-первых, он был на три месяца короче обычного учебного года. Во-вторых, значительная часть воспитанников 4-го, 3-го, 2-го, 1-го и старшего пригособительного классов имела за период войны пропуски в учёбе от нескольких месяцев до 1,5-2 лет.

Основной задачей преподавателей СВУ в 1943/1944 учебном году было поднять знания

ребят до уровня, требуемого для каждого воспитанника в данном классе. Можно с полной уверенностью сказать, что с этой задачей офицерско-преподавательский состав училищ в основном справился.

«ПОЛОЖЕНИЕ О СУВОРОВСКИХ ВОЕННЫХ УЧИЛИЩАХ»

А в это время в Москве была завершена разработка «Положения о Суворовских военных училищах». Несомненно, что составители этого документа, добросовестно следя за постановлением от 21.08.43 года, основательно проштудировали «Положение о кадетских корпусах» 1886 года. Например, первая статья Положения 1886 г. гласит: «Кадетские корпуса имеют целью доставлять малолетним, предназначенным к военной службе в офицерском звании, и преимущественно сыновьям заслуженных офицеров, общее образование и соответствующее их предназначению воспитание».

Почти полное текстовое совпадение в Положении 1943 года: «Суворовские военные училища имеют целью подготовить мальчиков к военной службе, дать им общее среднее образование и соответствующее их предназначению воспитание».

Естественно, что понятие «воспитание» у Положений различное, соответствующее у каждого духу своего времени.

Согласно «Положению о Суворовских военных училищах», начальник училища пользовался правами командира дивизии, его заместителями были: начальник

учебного отдела, начальник политического отдела и начальник материально-технического обеспечения. Советательным органом при начальнике училища состоял педагогический совет, в который входили: начальник училища (председатель), его заместители, начальник медицинской службы, командиры рот, старшие преподаватели, помощники начальников политического и учебного отделов. Совет рассматривал наиболее важные вопросы обучения и воспитания суворовцев.

В целях улучшения организации учебного процесса, обмена опытом учебно-воспитательной работы по предметам учебного плана в училище создавались предметно-методические комиссии. Предметно-методическая комиссия по военной подготовке и воинскому воспитанию объединяла командиров рот и офицеров-воспитателей. Её возглавлял начальник училища или начальник учебного отдела. В остальных комиссиях работали преподаватели общеобразовательных дисциплин во главе со старшим преподавателем.

Все суворовцы сводились в роты согласно штату. В первой роте были воспитанники двух старших классов – шестого и седьмого. Она состояла из трёх взводов, по три отделения в каждом. На должности командиров отделений и заместителей командиров взводов назначались лучшие суворовцы, которым соответственно присваивались звания «вице-сержант» и «старший вице-сержант». Позднее была введена для суворовцев должность старшины роты и звание «вице-старшина».

Остальные роты состояли из учебных отделений. Из числа лучших суворовцев в них назначались старшие учебного отделения.

Руководство взводами первой роты и учебными отделениями младших рот осуществляли офицеры-воспитатели, имевшие помощников из числа сержантов срочной или сверхсрочной службы.

Внутренний порядок в училищах поддерживался на основании «Правил внутреннего распорядка и поведения воспитанников Суворовского военного училища». В отличие от средней школы в учебные планы СВУ были включены геология, психология, военная, строевая и физическая подготовка. На изучение иностранного языка отводилось больше времени, чем в школе. После каждого учебного года проводились лагерные сборы.

В 1944 году по образцу и подобию первых СВУ было открыто ещё шесть училищ: Горьковское, Казанское, Куйбышевское, Саратовское, Тамбовское и Тульское. Они были учреждены Постановлением СНК СССР от 21 июня 1944 года. Начальниками этих училищ были назначены генерал-майоры К.А. Железняков, В.В. Болотнев, генерал-лейтенант Г.Г. Невский, генерал-майоры П.А. Дьяконов, А.А. Куценко, И.С. Хохлов.

Видимо, учитывая опыт 1943 года, училища второй очереди размещались в городах или не подвергавшихся оккупации, или уже частично восстановленных. Война продолжалась, и судьбы ребят, поступивших в эти училища, были как капли воды похожи на судьбы суворовцев, стоявших в строю первых СВУ.

1944/1945 учебный год уже заканчивали 15 СВУ, в которых обучалось более 7500 воспитанников.

В 1945 году за парты сели и будущие наставники суворовцев – под Москвой, в Хлебниково, открылся Военно-педагогический институт со специальным факультетом подготовки офицеров-воспитателей для суворовских военных училищ.

В этом же году состоялся первый выпуск из суворовских училищ, созданных комиссариатом внутренних дел. Их первые выпускники провели в стенах училища всего лишь два года. В основном они продолжили учёбу в пограничных училищах. Затем охраняли сухопутные и морские границы нашей страны.

СВУ ПОСЛЕ ВОЙНЫ

Обилие военных сирот в первые послевоенные годы способствовало созданию новых военных училищ по образцу суворовских, но не всегда на это хватало средств.

Как подтверждают архивные документы, начальник ГУК НКО СССР и начальник УВУЗ ГУК НКО СССР обращались в первой половине 1945 года к заместителю наркома обороны СССР генералу армии Н.А. Булганину с предложением открыть к 1 сентября 1945 года ещё шесть суворовских военных училищ в Одессе, Смоленске, Свердловске, в одном из пригородов Ленинграда, в Московской области и на территории Белоруссии. В эти училища планировалось принять три тысячи воспитанников. Руководство ГУК НКО СССР и УВУЗ ГУК НКО СССР мотивировало это предложение тем, что ещё при наборе в 1944 году мальчиков, отцы которых погибли на фронте, кандидатов было около 60 тыс., принято же было только три тысячи ребят, то есть 5% желающих.

Но в 1945 году заместитель наркома обороны СССР разрешил дополнительно набрать лишь 759 мальчиков в старшие пригособительные классы (СПК) и в первые классы существующих суворовских военных училищ. В СПК первых девяти СВУ было направлено 90 мальчиков-югославов.

Из 750 кандидатов были зачислены: в Воронежское и Калининское СВУ по 25 человек, в остальные училища – по 50. Кроме того, в СПК этих девяти училищ были набраны 310 мальчиков в возрасте 9-10 лет, закончивших второй класс школы Наркомпроса.

В первые классы Тамбовского, Горьковского, Казанского, Куйбышевского, Тульского и Саратовского СВУ было зачислено 300 мальчиков в возрасте 10-11 лет, закончивших третий класс школы Наркомпроса. А в первые классы Воронежского и Краснодарского СВУ было направлено по 25 воспитанников воинских частей с подготовкой 3-4 класса школ Наркомпроса в возрасте 11-13 лет (переростки).

В фондах УВУЗ ГУК НКО СССР имеется документ, который показывает, что руководством ГУК НКО СССР и УВУЗ ГУК НКО СССР было разработано предложение разместить в 1946 году ещё 11 СВУ в зданиях, ранее принадлежавших кадетским корпусам России: Нижегородскому, Полоцкому, Киевскому, Иркутскому, Тифлискому, Псковскому, Ярославскому, Владикавказскому, Сумскому, Симбирскому, Омскому. Но и это предложение осталось нерезультативным.

В 1953 году в Белоруссии было сформировано Минское СВУ.

Год первого выпуска из суворовских училищ НКО стал также и началом экспериментов над ними. Кавказское СВУ с 1948 года реорганизовано в Суворовское офицерское училище. По сути дела, оно объединило два военно-учебных заведения – суворовское и пехотное училище. В 1955 году Ленинградское военное училище им. С.М. Кирова было реорганизовано в Суворовское офицерское училище, такими же суворовскими офицерскими училищами стали Киевское (бывшее Харьковское) и Свердловское.

Эксперимент с Суворовскими офицерскими училищами оказался неудачным. Практика показала нецелесообразность сочетания в одних стенах двух учебных заведений, поэтому в 1958 году все суворовские офицерские училища были реорганизованы в суворовские военные училища. На базе курсантских батальонов этих училищ созданы высшие общевоинские училища 25 мая 1956 года ЦК КПСС и Совет министров СССР приняли Постановление «О порядке приёма в суворовские и нахимовские училища», которое оказало неблагоприятное воздействие на дальнейшую судьбу суворовских училищ. Некоторые СВУ были расформированы и на их базе были устроены образцово-показательные школы-интернаты. Оставшиеся СВУ были переведены на трёхлетнее обучение, а с 1969 года – на двухлетнее. Долгие годы они оставались основной «кузницей» офицерских кадров для Советских Вооружённых сил. Выпускники суворовских училищ принимались без экзаменов во все военно-учебные заведения страны, и большинство из них связывало свою судьбу со служением Родине.

СВУ В НАШИ ДНИ

Обучение в Суворовских военных училищах Российской Федерации и их предназначение, начиная с 1963 года по настоящее время, менялись разительно.

После 1963 года решением Н.С. Хрущёва было сокращено количество суворовских и нахимовских военных училищ, в училища могли поступать любые сдавшие вступительные экзамены, абитуриенты (при преимуществе в поступлении круглых сирот, и детей военнослужащих, прослуживших в Вооружённых Силах не менее 20 лет) срок обучения в них был сокращён сначала с семи до трёх, а потом до двух лет, но система распределения выпускников в высшие учебные военные заведения ещё оставалась.

После развала СССР качество и эффективность образования и воспитания в суворовских училищах снизилась настолько, что в 2005 году стоял вопрос о переводе всех училищ из Министерства обороны в систему Министерства образования.

Благодаря решительным действиям ветеранов-суворовцев этого не произошло, и в 2009 году вышла Директива Министра обороны РФ, вернувшая в суворовские военные училища 7-летний цикл обучения.

Общая ситуация, связанная с функционированием и даже сохранением национальной суворовской военной школы оставалась неясной и тревожной до принятия мер президентом, связанных с назначением Министром обороны Шойгу.

Сегодня в суворовскую военную школу вернулась её военная суть. Суворовские военные, нахимовские военно-морские, кадетские училища и корпуса Минобороны РФ участвуют в Парадах Победы в Москве и всех областных городах. СВУ, НВМУ и КК переданы в ведение Главнокомандующих войскам МО РФ, начальники училищ в ранге полковник-генерал, все офицеры-воспитатели носят офицерскую форму, в обучение введён необходимый цикл военных наук.

КНИГИ КАК ЗЕРКАЛО ИДЕИ

История со списком рекомендованной литературы в учебнике по истории для 11 класса взбудоражила Россию. Выпущенный тудом, по данным ряда СМИ и ТГ каналов целый ряд русофобских, спорных, а то и откровенно издевательских неакадемических произведений стал одной из самых обсуждаемых тем. Слава богу, авторы вовремя спохватились и в школы учебник пошёл уже без этих мерзостей. Нам же стоит посмотреть на соседей с Украины, где все последние годы шла накачка бандеровской и извращенческой литературой, дабы сформировать книги учебники. А главное – почему их нельзя отдавать на откуп либералам.

Разразился скандал с новым учебником по истории для 11 класса за авторством в том числе и бывшего главы Минкульта Медведского. В списке рекомендованной авторами художественной литературы, по данным СМИ, был указан, во-первых, «День Опричника» Сорокина, то есть антиутопия о современной России как о фантазийной реинкарнации царства Ивана Грозного, где спецслужбисты-палачи попутно занимаются гомосексуализмом; во-вторых «Санька» Захара Прилепина, то есть роман о том, как молодой положительный герой-революционер увлечён свержением опять же путинского режима (плохо, по мысли тогдашнего Прилепина).

Ещё якобы рекомендовали школьникам почитать «Голубое сало» того же Сорокина про педерастическую любовь Сталина и Хрущёва с описанием извращений. Туда же стоит добавить Иванова с сепаратистской книгой «Сердце Пармы», да и Веллер тоже далёк от любви к России.

Слава богу – новость опровергли или данный учебник был изменён до выхода в свет и история, вызвавшая скандал оказалась высосана из пальца. Однако проблема «правильных книг», на которых будет расти новое поколение, и «правильных учебников» осталась, и как показывает «международная практика», либо ты этой проблемой занимаешься, либо в тебя очень скоро полетят коктейли Молотова.

Да, речь пойдёт об Украине, где в том числе и через литературу с учебниками формировали молодое поколение, готовое убивать русских. Недавно ФСБ отчиталась об обыске в библиотеке освобождённой Волновахи. Силовики изъяли 1,5 тысячи книг, в которых нашли «героизацию Бандеры» и пропаганду педерастии.

«Из библиотеки изъяли более полутора тысяч книг, изданных с 2014 по 2022 год. В их содержании, помимо героизации Бандеры С.А. и Шухевича Р.И., присутствовала пропаганда ЛГБТ, в

том числе в произведениях детской литературы», – добавили в спецслужбе. Кроме того, силовики изъяли учебные материалы по начальной военной подготовке для школьников, «созданные по военным стандартам НАТО».

Как рассказала ТАСС и.о. директора волновской библиотеки Татьяна Лата, полная замена библиотечного фонда началась с 2014 года. Русскоязычные книги, в том числе и классика, были заменены на украинскую литературу. «С 2014 года к нам поступали нормативные документы о списании литературы. В запрете она была для широкого пользования», – сказала Лата.

На что же меняли старые добрые книги? В первую очередь на книги «великих украинских авторов» и книги по военной подготовке. В семи учебниках, то есть по семи предметам, была заложена данная военная подготовка и накачка военной темой. ОБЖ, история, литература, «родная речь» и так далее – везде восхвалялись Бандеры, демонизация русских и инструкции по минированию и изготовлению коктейля Молотова.

После назначения на должность главы Минобразования рафинированного нациста Оксена Лисового, в украинских школах значительно сократили количество и объёмы изучаемых предметов, таких как физика, математика и биология, вместо этого введя в программу изучение польского языка и увеличив часы военной и физической подготовки.

Четыре года назад появился новый учебник предмета «Захист Вітчизни» («Защита Отечества» – аналог нашего ОБЖ, только с сугубо военным уклоном: обмундирование, тактика, первая помощь) для 10 класса, выпущенный государством и рекомендованный Министерством образования и науки Украины, где вместо бойцов ВСУ на фото поместили русский спецназ.

Однако главное в нём была антирусская и антидопетровская накачка, попутно с пиром НАТОвского вооружения и схемами боевой подготовки. Каждый параграф завершается контрольными вопросами такого рода: «Чем отличается понятие «вероломство» от «военной хитрости»?».

Вторым направлением «приоритета» книг и учебников стали извращения. Так, Министерство образования Украины скорректировало школьные учебники по требованию европейских партнёров. Об этом в интервью изданию «Страна» заявил глава ведомств Сергей Шарлет. Он напомнил, что Украина уже присоединилась к «Партнёрству Биаррица», согласно которому страна должна обеспечить равные возможности для мужчин, женщин и трансгендеров практически во всех сферах жизнедеятельности, в том числе в образовании.

Министр выразил надежду, что на первом этапе приближения к евростандартам «не придётся писать о ЛГБТ в учебниках». При этом на прямой вопрос журналиста о личном отношении к вопросу пропаганды ЛГБТ в украинских школах он отвечать отказался, отметив, что сам является «терпимым и толерантным человеком».

Шарлет привёл пример коррекции «гендерных стереотипов» в украинских учебниках. «Например, «мама мыла раму». Может и папа раму мыть. Здесь скорее речь идёт о стереотипных ролях мужчины и женщины в обществе и семье. Мол, за женщиной – дом, кухня, церковь. Так не

будет. Равные возможности для мужчин и женщин, мальчиков и девочек», – пояснил он.

Министр также затруднился ответить на вопрос, начнут ли в украинских учебниках называть маму и папу «родителем 1» и «родителем 2», заметив, что «пока таких указаний не видел». По его словам, коррекцию учебников и образовательных программ согласно «Партнёрству Биаррица» курирует первая леди Украины Елена Зеленская.

При этом ещё в 2018 году в учебниках для 10-го класса украинских школ гомосексуальные отношения официально были признаны формой семейных отношений. В том же году Министерство образования и науки Украины предложило убрать из школьных учебников слово «родители».

В 2021 году украинское министерство культуры профинансировало библиотечную закупку «детской» книги «Принцесса + принцесса: долго и счастливо». Ряд местных СМИ сообщают о том, что автор комикса о «любящих друг друга девочек разных рас» – гражданка Новой Зеландии Кэти О'Нилл.

Уточняется, что в ЛГБТ-книге, рекомендованной для детей старше пяти лет, повествуется об истории «двух девочек, чья дружба заканчивается их же свадьбой».

«Ответы поступили от Министерства культуры и информационной политики. В письме за подписью государственного секретаря Яремы Шийи признаётся, что книжное произведение «Принцесса + принцесса: долго и счастливо», действительно, было приобретено за государственный счёт и распространено среди детских и школьных библиотек по всей Украине», – прокомментировали происходящее в общественной христианской организации «Все вместе», выступающей за сохранение традиционных семьи и нравственности.

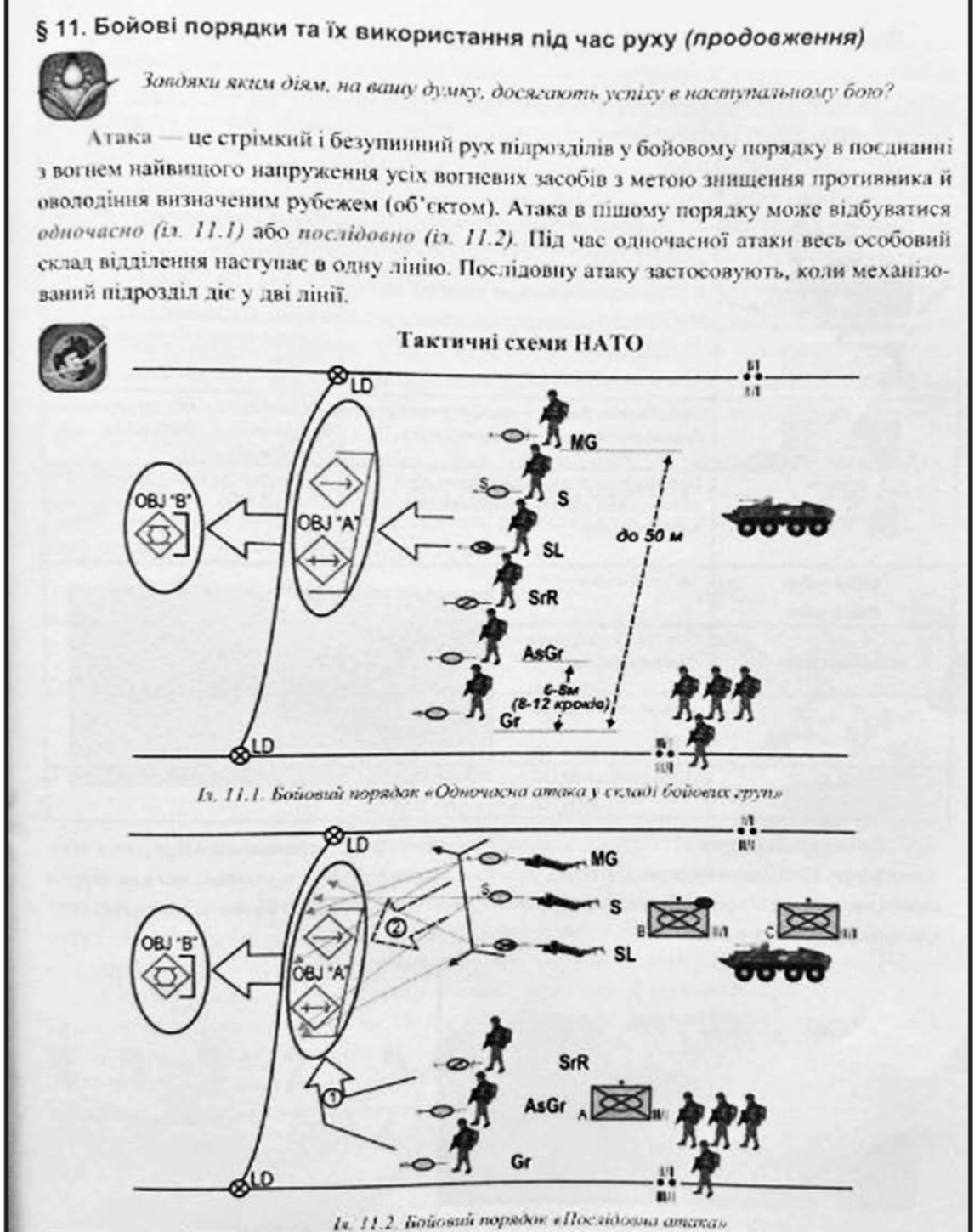
Как видим по итогам рейда контроллёров, подобная литература стала основой «новой украинской идентичностью», которая создавала из будущего поколения педерастов-бандеровцев в самом прямом смысле слова.

Но мы сейчас всё-таки не про Украину – она зеркальное отражение того, что будет в России или что могло бы быть, реализуй наши либералы свои планы по образованию и воспитанию подрастающего поколения.

Они и так смогли добиться многого, но всё-таки наши дети выросли на памяти о Победе и зная кто такая папа и мама, а потому у страны есть будущее. Будущее, которое сформируют в том числе и книги, которые будут дети читать и по которым будут учиться. А чтобы книги были правильными – это задача уже взрослых. То есть нас с вами.

РИА КАТЮША

От редакции. Не стоит распускать хвост, что «у нас не так, как на Украине». Надо, наоборот, его подобрать и сосредоточиться, а распускать все силы, чтобы действительно стало не так, как на Украине.



ПОРТРЕТ СОВРЕМЕННОГО МИРА

В.Ю. КАТАСОНОВ

Читатели заметили, что я имею склонность приурочивать свои публикации к круглым датам. И вот ещё одна из них – 70-летие выхода книги американского писателя Рэймонда Дугласа (Рэя) Брэдбери (1920-2012) «451 градус по Фаренгейту». Брэдбери – классик научной фантастики. Им написано немало повестей и романов, множество рассказов. Наиболее известны российскому читателю цикл рассказов «Марсианские хроники» (1950) и частично автобиографическая повесть «Вино из одуванчиков» (1957). Но роман «451 градус по Фаренгейту» – самое главное произведение писателя. Публикация состоялась в 1953 году в недавно появившемся журнале Playboy. В 1966 году режиссёр Франсуа Трюффо экранизировал роман, выпустив полнометражный фильм «451 градус по Фаренгейту» (франко-германское производство). В 2018 году роман был ещё раз экранизирован в США.

Роман «451 градус по Фаренгейту» – классическая антиутопия. Литературоведы ведут отсчёт этого жанра от романа Евгения Замятина «Мы» (1920 г.). Роман Брэдбери входит в четвёрку самых сильных антиутопий. Кроме «Мы» в неё также включаются романы Олдоса Хаксли «О дивный новый мир» (1932 г.) и Джорджа Оруэлла «1984» (1948 г.). По времени написания роман Брэдбери последний в этой четвёрке. Кое в чём Брэдбери почти буквально повторяет другие антиутопии, а в чём-то он уникален и неповторим.

Всю четвёрку романов объединяет то, что они рисуют будущее как тоталитарную систему, в которой небольшая кучка «избранных» господствует над остальным миром. И господство зиждется не только и даже не столько на физической (военной) силе или на обладании капиталом, который позволяет эксплуатировать немущих. Господство осуществляется с помощью превращения человека в скотоподобное существо, или биоробота. Романы-антиутопии различаются в первую очередь тем, что в них описываются различные методы уничтожения всего человеческого в человеке. Рэй Брэдбери достаточно подробно описывает те методы, которых мы не найдём в романах его предшественников. Кроме того, в романах «Мы» и «О дивный новый мир» показано очень отдалённое будущее, а в романе Брэдбери речь идёт о событиях самого ближайшего времени. Можно даже предположить, что они не выходят за пределы окончания XX века. Некоторые признаки антиутопического будущего писатель усматривает уже в жизни современной ему Америки.

И указание на один из методов перделки человека содержится в самом названии романа – «451 градус по Фаренгейту». В эпиграфе романа говорится, что температура воспламенения бумаги 451°F (233°C). То есть даётся подсказка для раскрытия тайны названия произведения.

В романе Брэдбери показан тоталитарное общество, в котором человек уничтожается через уничтожение (сожжение) старых, т.е. напечатанных на бумаге книг. Некоторые полагают, что роман аллегорически отражает события в Америке начала 1950-х годов – время оголтелого маккартизма. Маккартизм – движение в США с конца сороковых, которое возглавил сенатор Джозеф Маккарти, преследовавший людей за симпатии к коммунизму. Среди жертв этой охоты на ведьмы были, например, супруги Розенберги, казнённые за шпионаж в пользу

СССР, и физик, руководитель Манхэттенского проекта Роберт Оппенгеймер. Были и многие актёры, писатели, журналисты и даже государственные чиновники, которым ломали карьеры.

Конечно, костров из книг, как во времена третьего рейха в Германии, в США или в Европе позднего Средневековья (когда давалась жесточайшая цензура. Которую, кстати, на своей шкуре испытал Брэдбери. Примечательно, что на протяжении многих лет роман Брэдбери издавался с «купюрами» (изъятиями некоторых фраз) и с исправлениями текста. В полной неискоржённой авторской версии роман стал выходить лишь с 1980 года. Хотя костров из книг в Америке не было, но писателю горло, что СМИ и коммерчески настроенные издательства уничтожают хорошую литературу, переключая американца на комиксы и бульварную литературу.

В «дивном новом мире» все книги, заставляющие задумываться о жизни, подлежат уничтожению. Подобно тому, как у Оруэлла в романе «1984» сотрудники Министерства правды занимались уничтожением старых слов и конструированием новозая.

В романе «451 градус по Фаренгейту» показано общество, в котором чтение и даже хранение большей части книг, созданных в предыдущие века гениями разных стран, является преступлением. Под подозрение попадают люди, способные критически мыслить. Такая их способность наводит на подозрение, что они читали и продолжают читать «вредные» книги. Сжигаются порой не только книги, но и жилища, в которых они были найдены, а их владельцы оказываются за решёткой или в сумасшедшем доме.

Подавляющая часть людей в мире романа Брэдбери превращены в «атомы», они потеряли связь с другими людьми (даже близкими), с природой, с историей и предыдущими поколениями. Они оказались лишёнными интеллектуального и духовного наследия человечества. Люди спешат на работу или с работы, никогда не говоря о том, что они думают или чувствуют, разглашая лишь о бессмысленном и пустом, восторгаются только материальными ценностями. Дома они окружают себя телевизионными мониторами (что-то наподобие тех «телекранов», о которых говорится в романе Оруэлла «1984»). Эти мониторы их «накачивают» примитивными передачами и бесконечными пустыми сериалами. Иногда телевизионные мониторы бывают размером с целую стену. Их так и называют: «телестенны». Судя по всему, такие технические средства обеспечивают людям интерактивное общение, они могут общаться с другими владельцами мониторов. Происходит их погружение в виртуальный мир. Как это похоже на сегодняшней мир электронных коммуникаций!

Одна из героинь романа Милдред (жена главного героя романа Гая Монтега) почти круглосуточно находится в комнате, три стены которой представляют собой телевизионные экраны. Она живёт в этом искусственном мире и мечтает о том, чтобы и последнюю свободную стену также превратить в телеэкран и таким образом окончательно и полностью уйти в виртуальный мир. Очень удачный образ «добровольной самоизоляции» и добровольного отказа от свободы. Выйти из «второй реальности» Милдред и ей подобные уже не могут. Весьма напоминает мир других анти-

утопий. Например, мир романа «1984» Джорджа Оруэлла или «Дивный новый мир» Олдоса Хаксли, где люди будущего погружены во «вторую реальность» с помощью постоянно работающих телемониторов, развлечений и наркотиков.

Брэдбери, как и многие другие знаменитые фантасты, предсказал появление ряда важнейших технических новинок, серьёзно меняющих жизнь человека. Мы уже упоминали телевизионные мониторы, которые очень напоминают современные жидкокристаллические экраны. А в начале 1950-х годов, когда писался роман, на рынке появилось лишь первое поколение ламповых телевизоров с электронно-лучевыми трубками и диагональным экраном не более десяти сантиметров. Между прочим, телевизоры в «451 градус по Фаренгейту» показывают изображение «в цвете и объёме». И если цветное ТВ в США как раз появилось в год написания романа, то вот появление системы объёмного изображения 3D Брэдбери явно предугадал.

Кроме того, в романе упоминаются телевизоры-передатчики, с помощью которых люди могут общаться между собой на расстоянии. Что-то наподобие современной системы Skype. Герои романа носят радиоприёмники-втулки под названием Ракушки. Очень напоминает современные наушники и гарнитуры Bluetooth. Есть у Брэдбери и аналоги современных мобильных телефонов.

В романе мы читаем о машинах, сильно напоминающих современные банкоматы; пользователи этих устройств имеют 24-часовой доступ к своим деньгам: «Монтэг шёл от станции метро, деньги лежали у него в кармане (он уже побывал в банке, открыто всю ночь, – его обслуживали механические роботы)».

Наконец, люди находятся под «электронным колпаком» видеонаблюдения. Очень напоминает роман Оруэлла «1984», в котором многочисленные щиты предупреждают: «Большой Брат следит за тобой».

«Благополучное», на первый взгляд, государство в романе Брэдбери находится на пороге тотальной разрушительной войны, которой всё же суждено начаться под занавес произведения. Опять-таки здесь можно также увидеть параллели с другими антиутопиями. Например, в романе Евгения Замятина «Мы» показано общество Единого Государства, в котором на протяжении многих веков была полная стабильность, Единое Государство управлялось лицом, называвшимся «Благодетелем». И вот неожиданно в Едином Государстве появляется группа бунтовщиков, проголосовавших против переизбрания Благодетеля (ежегодные выборы традиционно были чисто ритуальным действием, наподобие главного общегосударственного праздника). В Едином Государстве начинается «заваруха».

В романе О. Хаксли также время от времени возникают «диссиденты», их ссылают в отдалённые территории, где они находятся в изоляции от «цивилизованного» общества.

В романе Джорджа Оруэлла «диссидентов» вычисляет «полиция мыслей», их арестовывают, отправляют в застенки Министерства Любви (что-то наподобие полиции или спецслужбы), пытаются «перевоспитывают», а потом убивают. То есть каким бы «идеальным» ни было будущее государство, в нём всегда появляются «диссиденты».

Есть они и у Брэдбери. В первую очередь, это главный герой романа – Гай Монтег. Гай Монтег профессионально занимается сожжением книг. В русском переводе он назван «пожарным» (fireman), но, как выясняется, он не тушит огонь, а, наоборот, поджигает и сжигает. Началу наш герой уверен, что выполняет общественно-полезную работу. Он уверен, что является «хранителем спокойствия» в обществе, уничтожая «вредные» книги. Но его никогда не покидают сомнения и вопросы. Например, он подозревает, что некогда пожарные занимались обратным делом: не поджиганием и сожжением, а тушением пожаров.

В романе важное место занимает героиня Кларисса Маклеллан – 17-летняя девушка, которая не желает жить по античеловеческим законам тоталитарного общества. Гай Монтег с ней знакомится и тесно общается и с удивлением видит, что она – человек из совершенно другого мира. Кларисса трагически погибает, но за короткий срок общения с Монтегом она успевает посеять в его душе семена сомнения в правоте того, что он делает. Один из героев романа так отзывается о погибшей девушке с нестандартным мышлением: «Её интересовало не то, как делается что-нибудь, а для чего и почему. А подобная любознательность опасна... Для бедняжки лучше, что она умерла».

Критиком системы оказывается ещё один герой романа – профессор Фабер. Он умён, образован, мудр. Он много рассказывает Монтегу об истории, цивилизации, книгах. Среди всего многообразия книг профессор ставит выше всего Вечную книгу – Библию (о которой Монтегу до этого не было известно).

Романы, повести и рассказы Брэдбери полны «крылатых фраз» и афоризмов. Роман «451 градус по Фаренгейту» не является исключением. Так, их особенно много в высказываниях «правильного» человека Битти, начальника Гая Монтега. Он не часто откровенничает. Вместе с тем его высказывания показывают, что он человек умный, но сознательно принявший правила системы. Но иногда его «прорывают». В узком кругу он изрекает мудрые откровения. Вероятно, Рэй Брэдбери специально ввёл этого героя для того, чтобы через его уста изрекать свои мысли.

Неожиданно Монтег узнаёт, что существует законспирированная группа диссидентов, некоторые из них ему знакомы (например, профессор Фабер). Опуская многие интересные детали сюжета, отмечу, что главным герой присоединился к группе диссидентов-повстанцев, которая покинула город. Вскоре на город была сброшена атомная бомба, и он был полностью уничтожен. Группа диссидентов счастливо избежала уничтожения. Члены группы отравились вверх по реке. Идя впереди, Гай Монтег «чувствовал, что и в нём пробуждаются и тихо оживают слова». Теперь помощь группы будет очень нужна оставшимся в живых, ведь они – память человечества. Такова сюжетная канва романа. Как видим, есть надежда на возрождение традиционного общества. Антиутопия Рэя Брэдбери более оптимистична, чем романы Замятина, Хаксли и Оруэлла.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА КОНФЕРЕНЦИИ

Немного странная история произошла на Конференции по безопасности в парке «Патриот». На ней выступил глава СВР Сергей Нарышкин, речь которого, похоже доверили обработать местному искусственному интеллекту, вместо того чтобы просто, как обычно, взять скрипт у его собственной пресс-службы. Отсюда совершенно позорные ошибки, неисправленные на время написания этого материала. Их можно посмотреть в Telegram оборонного ведомства. И ещё один момент. Наш начальник разведки для описания ситуации использовал лексику надружественных РФ государств. Для чего это было сделано? Чтобы показать позицию зарубежным партнёрам или для усиления нашей позиции в головах англосаксов? Непонятно. Как кажется, пусть они сами ищут перевод наших лексов и сложноподчинённых оборотов. Типа про то, как сказал боцман ..., и грязно выругался.

Изначально было непонятно одно: почему сама Конференция по международной безопасности во время выставки «Армия-2023» была презентована на ТГ-канале МО РФ с англоязычным логотипом MCIS. Он выглядит вот так:



При этом все уважаемые докладчики выступают под табличкой MCIS, без русской расшифровки ну хотя бы в виде аббревиатуры МКМБ.

Именно под этим логотипом выступал наш главный разведчик. Сотрудники пресс-службы парка «Патриот», похоже, специально постарались для конкурирующего с ГРУ МО ведомства. Иначе объяснить ошибки в речи просто нельзя. Вот конкретный пример из самого начала обращения: «Уровень непредсказуемости и нигилизма на современном этапе, действительно растёт, особенно, с учётом того, как агрессивно разрушаются Зала-дом фундаментальные нормы человеческой морали и международного права, религиозные истины».

Речь Нарышкина приведена на Telegram МО РФ. Она изобиловала англицизмами, видимо, чтобы сделать понятными нашу позицию недружественным странам, главными из которых являются Британия и США.

Вот главные моменты, которые были затронуты.

1. Про «время торжества нового, более справедливого и демократичного миропорядка»: «ФОРУМ собрал представителей по-настоящему суверенных стран, готовых решительно отстаивать национальные интересы и идентичность перед лицом глобальной либерально-тоталитарной диктатуры. Свободные, смелые и прозорливые люди сегодня находятся здесь – в парке «Патриот»».

2. Про многополярность мира: «Моя убежденность в торжестве многополярности опирается не только на самоотверженность России и её единомышленников, но и на данные о глубоком кризисе однополярного порядка во главе с США. реальность такова, что они давно уже превратились в дутую гегемонию («hollow hegemony»), которая упорно пытается заставить других делать то, во что сама не верит и чему совершенно не соответствует. Лицемерие и цинизм несовместимы с лидерством, а тем более с мессианством».

3. Про утверждение гегемонии США с помощью санкций: «Для оказания воздействия на геополитических конкурентов США, считаящие себя эталоном правового государства, активно прибегают к такому противоправному инструменту, как санкции. Я хотел бы подчеркнуть колониальную сущность санкционной политики США и их спутников».

4. Про коррупцию, которую называют одной из причин для санкций: «Факты вопиющей коррупции в семье

самого президента США стали «притчей во языцех». Они неоднократно становились предметом разбирательства компетентных американских органов, однако под давлением Белого дома расследования неизменно заканчиваются «пшиком»».

5. Про Международный уголовный суд в Гааге: «МУС настолько обезумел, что называет спасение детей из зоны конфликта «преступлением». При этом он в упор не замечает детских жертв украинцевских бомбардировок Донбасса. С 2014 года и до начала специальной военной операции только в ДНР, по официальным данным, погибли 4374 человека, в том числе 91 ребёнок».

6. Про позицию США по МУС и детскую проблему в Америке: «Они не признают его юрисдикцию, так как он ограничивает их суверенитет. ... В результате миграционного кризиса в США числятся пропавшими 85 тысяч детей! Что тут скажешь: горе тем, которые зло называют добром, а добро – злом; тьму почитают светом, и свет – тьмой. («Woe to those who call evil good, and good evil; who exchange darkness for light!»). Для понимания – это из Библии, Исаак 5:20».

7. Про свободу слова на Западе: «Вашингтон и его сателлитов откровенно бесит борьба суверенных стран с антигосударственной и разлагающей обществу пропагандой, как правило пропалаченной американскими же фондами либо их европейскими филиалами. Однако у себя дома американцы и европейцы жёстко пресекают распространение любых альтернативных точек зрения, подрывающих господствующий нарратив. ... Иными словами, создатели и поборники «Радио свобода» докатились до запрета декодеров и спутниковых тарелок. Sic tran-sit gloria mundi – так проходит мирская слава!».

8. Про традиции: «В Европе и США разрешено почти всё: спиливать кресты, сжигать Коран, святотатствовать и богохульничать. Чего действительно нельзя, так это защищать свою веру, относиться к ней серьёзно. Логика глобалистов понятна: в эпоху крушения старых идеологий и борьбы за новый мировой порядок традиционные религии являются источником силы и суверенитета людей, стран и народов, а значит, они должны быть ликвидированы».

9. Про уничтожение УПЦ в б/УССР: «Запад руками киевской хунты чётко даёт понять, что красные линии в этом вопросе для него отсутствуют».

10. Про сущность человека и ИИ: «Человек создан по образу и подобию Божему, а западники стремятся подменить его трансгендерами, биомеханоидами и искусственным интеллектом».

11. Про Борреля и суть зелёной энергетики: «Высказывание Борреля – прекрасная иллюстрация глубокой укоренённости расистских, неокониональных подходов в евроатлантической элите. ... Вашингтон и европейские столицы активизируют продвижение на пространстве Азиатско-Тихоокеанского региона, Африки и Латинской

Америки так называемой «зелёной повестки», на самом деле имея в виду затормозить индустриализацию незападных государств».

12. Про проявление неоконионализма и двойные стандарты запада: «Лондон и Брюссель демонстрируют необыкновенную щедрость по отношению к украинским беженцам и закрывают глаза на настоящие гуманитарные катастрофы в Йемене, Сирии, Ливии, Афганистане и Палестине. Я не говорю уже о продолжающейся прямой оккупации целого ряда территорий, таких как Новая Каледония и архипелаг Чагос».

13. Про союзы, в которые входит Россия: «ШОС, ЕАЭС, ОДКБ и СНГ, принципиально отличаю-щие их от западных военно-политических и экономических блоков, – это ненаправленность против третьих стран и нацеленность на становление справедливого миропорядка на основе уважения суверенитета и международного права».

14. Про региональные союзы: «Повышается роль Африко-азиатского глобального института. В Западном полушарии, которое американцы всегда считали своим «задним двором», тоже формируется запрос на самостоятельные интеграционные структуры. Одна из них – Сообщество стран Латинской Америки и Карибского бассейна, или СЕЛАК, не предполагающее участия США и Канады».

15. Про Движение неприсоединения: «Хорошие перспективы у Движения неприсоединения. Оно развивается по пути превращения в полноценную международную организацию, которая сможет стать платформой для продвижения интересов развивающихся стран на мировой арене и защиты их от внешнего давления».

Свою речь Нарышкин закончил словословием БРИКС: «Большой потенциал с точки зрения формирования справедливой и демократичной архитектуры международных отношений у такой структуры, как БРИКС. Думаю, не случайно эта аббревиатура на английском языке слышится, как слово «кирпичи». Бытие буквально подмигивает англосаксам». Но оно подмигивает и РФ – дело в том, что в этой организации повестку реально диктует Китай, а наша роль – чисто представительская.

Однако из слов главы Внешней разведки РФ следует, что понимание процессов в мире там существует. Угрозы от глобалистов, попытки уничтожить традиционные религии, навязывание «зелёной повестки» и прочее, приведённое выше, должно учитываться высшим руководством нашей страны в планировании будущего. Пусть так будет. Иначе – нельзя – может прийти белый пушистый зверёк.

Дмитрий СВЕТИН

От редакции. Понимание существует. Судя по всему – благодаря оппозиционной прессе.

ОБРАЩЕНИЕ АРМИИ К ТЫЛУ

Солдаты и офицеры, добровольцы и мобилизованные, граждане России!

Почти полтора года армия ведёт боевые действия на Украине. Неоднократные попытки со стороны старшего офицерского состава донести до руководства страны информацию о реальной ситуации на фронте рассматривались как дискредитация СВО и пресекались, любое конструктивное предложение воспринималось как критика вышестоящего начальства. Поэтому мы, старшие офицеры, доводим свою позицию до граждан напрямую.

Весь ход боевых действий, уничтожение большей части кадровой армии в авантюрных операциях на Киевском, Харьковском, Донецком и др. направлениях, в которых бесцельно перемололи десятки полков и бригад, убедили нас в том, что в руководстве страны находятся не просто некомпетентные люди, а откровенные предатели армии и государства. Только в результате первой фазы операции весной 2022 г. потери наиболее боеспособных подразделений армии – спецназа, ВДВ, морской пехоты составили более 60% личного состава. Враг не на Украине, он в тылу. Это стало отчётливо видно, когда главным результатом июньского мятежа стало не наказание преступников, а репрессии против честных и компетентных командиров.

Разницу в армии поняли. Если еврейский олигарх и его наёмники уничтожат половину эскадрильи вертолётов и воздушный пункт управления, то их с почётом примут в Кремль. А если ты русский командир и заявишь о проблемах на фронте, то тебя уберут из армии, в худшем случае ликвидировать. Армия не забыла, как её «реформировали», как уничтожали высший офицерский состав: генералов Льва Рохлина, Александра Лебеда, Геннадия Трошева, Юрия Иванова, полковника Буданова, Валентина Полянского и других офицеров армии и спецслужб.

Первое, что мы должны честно сказать – победы не будет. План боевых действий выстроен так, чтобы ни одна из сторон не могла достичь стратегических целей, а тактические успехи, не имеющие решающего значения, позволили как можно больше людей и техники. Артёмовск, который штурмовали полгода и где потеряли более 30 тысяч солдат, как раз из таких второстепенных целей, превращённых пропагандой в ключевое сражение войны.

Та же ситуация с армией Украины. С одной стороны их гонят в наступление, с другой держат на коротком поводке. Запад поставляет вооружение дозированно, чтобы затянуть войну, истощая Россию и Украину. Это понимает и командование ВСУ. Армии топчутся на месте, истребляя друг друга всеми видами вооружения.

Да, нам не хватает людей, наши солдаты месяцами не выезжают из окопов, без отпусков и ротаций. Тем не менее мы заявляем: мобилизация – это ещё сотни тысяч напрасно потерянных жизней. Солдат никогда не будет хватать, если цель не победить, а убить как можно больше.

Даже если мы удержим отвоеванные территории, то и тогда победы не будет. Захваченные территории всегда будут поводом для нового конфликта. В Вашингтоне прикажут, и уже не Россия, а Украина начнёт войну, пытаясь вернуть потерянные области. Это ловушка для обеих сторон, в которую западные стратеги теперь вталкивают Польшу, Белоруссию и соседние славянские страны. На тот случай, если русские поймут, что воюют не с тем, для них будет организовано локальное вторжение НАТО в целях повышения градуса патриотизма. И появление группы «Вагнер» на границах с Польшей для провоцирования конфликта входит в этот план.

Мы не знаем бойцов, которые в июне распространили по фронту обращение бывших сотрудников ЧВК «Вагнер» (Письмо к тем, кто собрался воевать на Украине), но суть изложена верно. Олигархический режим в России, как и на Украине, проводит не свою политику, а то, что прикажут «партнёры» на Западе.

Мы видели не одну войну, и больно за то, что столько гнева и боевой ярости русских и украинцев обращено не на врагов Отечества, что столько подвогов и героизма совершается не на великой войне, а на войне друг против друга. У НАТО нет необходимости захватывать территорию России: их гауляйтеры в Москве и Киеве хорошо справляются с поставленными задачами по ликвидации военного и человеческого потенциала России и Украины.

В условиях, когда всем ходом боевых действий руководят внутренние враги, продолжение войны с внешним противником считаем бессмысленным. Но пока тыл будет поддерживать идею этой войны, убрать предателя из Кремля не сможет даже армия. Для этого и был организован «мятеж» наёмников, чтобы запугать народ новой революцией и дискредитировать саму идею освобождения страны от оккупационной власти. Но другого способа спасти наши народы нет – олигархические режимы на территории России и Украины должны быть ликвидированы. Тогда закончатся позорные войны между братскими народами, и армия сможет противостоять реальным врагам России.

Старшие офицеры Объединённой группировки войск

Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) удовлетворил иск Павла Смирнова к Российской Федерации. Согласно решению, лица, считающие себя гражданами СССР, имеют право не платить налоги в РФ, не служить в армии и не оплачивать коммунальные платежи. «Мы пришли к заключению, что процесс трансформации Советского Союза в Российскую Федерацию был проведён с нарушением базовых прав граждан», – заявил председатель Большой палаты ЕСПЧ Роберт Спано. «Де-факто это было решение небольшой группы, тогда как основная масса населения на референдуме выступила за сохранение СССР. Таким образом, лица, которые не признают нынешнюю российскую власть и продолжают считать себя гражданами СССР, действуют в полном соответствии с Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод», – считает он. Судья добавил, что эти люди имеют полное право не платить налоги, штрафы и иные платежи Российской Федерации, не служить в армии и не выполнять те

требования представителей российской власти, которые противоречат законодательству СССР. Согласно решению суда, Москва обязана выплатить Смирнову 100 тысяч евро. **Прислано по Телеграм**

С января по июнь 2023 года численность пенсионеров в России сократилась на 404,2 тыс. человек. Об этом пишет газета «Ведомости» со ссылкой на данные Фонда пенсионного и социального страхования.

По состоянию на 1 января в стране было зарегистрировано 41,78 млн пенсионеров, на 1 июля – 41,37 млн. Как отмечает газета, это минимальный показатель за все время действия пенсионной реформы.

В основном уменьшилось число работающих пенсионеров – 33,86 млн по сравнению с 33,54 млн. Количество работающих пенсионеров также снизилось – с 7,9 млн до 7,8 млн.

При этом размер выплат с января по июнь увеличился – в среднем по 19

КОРОТКО

322 руб. до 19 475 руб. У работающих пенсионеров – до 16 114 руб., неработающие пенсионеры стали получать в среднем на 21 руб. больше.

Заместитель председателя Федерации независимых профсоюзов (ФНПР) Давид Криштал отметил, что сокращение числа российских пенсионеров прежде всего связано с переходным периодом пенсионной реформы. Этот период предполагает, что в 2023, 2025 и 2027 годах на пенсию выходят только те, кому она положена досрочно. **Газета.ру**

За последние 6 лет доход федерального бюджета от использования труда осуждённых в частных компаниях вырос более чем вдвое – с 8,8 млрд рублей в 2016 году до 19,1 млрд рублей в 2022 году. За пять месяцев текущего года казна получила по этой статье 7,6 млрд рублей доходов, или в среднем 1,5 млрд рублей в месяц. **Минфин**

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

По итогам первого полугодия 2023 года число родившихся в России детей снизилось еще на 3%, до 616,2 тысячи, отчитался Росстат. В июне число родившихся упало на 7% – до 104,4 тысячи, а в отдельных регионах на 20-30%. По итогам года число рождений детей может оказаться на уровне XIX века. Спад рождаемости охватил 78 из 85 субъектов РФ.

В 2024 году рождаемость может опуститься еще ниже, считает демограф Игорь Ефремов: «Горизонт планирования большинства семей был просто уничтожен».

Госмедиа и новостным агентствам велели «прикусить язык» на тему демографического кризиса. Запрет стал особенно жёстким в последний месяц: от журналистов требуют прекратить освещать в негативном ключе даже официальную статистику Росстата. Дополни-

тельные указания о более жёсткой цензуре в госСМИ поступили именно в отношении новостей о рождаемости.

Количество граждан Таджикистана в России в 2023 году перевалило за 3 миллиона человек, а всё население Таджикистана составляет 10 миллионов человек, то есть треть населения страны уже переехали в Россию. И это без учёта мигрантов, получивших российское гражданство – 336 тысяч с 2020 года и вид на жительство – 128 тысяч.

Таджикистан хочет проверить условия жизни в России своих трудовых мигрантов. В Уфу, Москву, Петербург, Новосибирск и Екатеринбург в ближайшее время будут направлены таджикские правительственные инспекции, которые выяснят, как живётся гастарбайтерам и во возникает ли у них проблем. Об этом сообщили Министрством труда, миграции и занятости населения республики.

Одним из главных факторов планирования бюджетной политики на среднесрочном горизонте будет риск исчерпания ликвидной части средств ФНБ из-за низких нефтегазовых доходов. По мнению регулятора, если будет нехватка от поступлений, то ФНБ вынужден будет покрывать эту разницу. Об этом пишет ЦБ РФ в «Основных направлениях денежно-кредитной политики» на следующие три года.

После начала СВО россияне изменили стратегии покупательского поведения. Данные последнего опроса, проведенного исследовательским центром «Ромир», сигнализируют о тревожной экономической ситуации, с которой сталкиваются россияне. Почти половина опрошенных (45%) тратят на еду более 50% своего месячного дохода, в то время как еще 43% расходуют на питание от 30 до 50% своих средств.

Politkrem